

Équipe Plagiat 2018-2019

6 février 2019, de 14 h à 16 h

Rencontre en visioconférence

<https://zoom.us/j/184541907>

Sujets : structure proposée et suite du projet

Documentation utile :

- [Comptes rendus des rencontres](#)
- [Dossier Plagiat dans Google Drive](#)

Ont participé à la rencontre

Anne-Frédérique Champoux, REBICQ	Lucie Delhomme, LaSalle
Josée Lavallée, Valleyfield	Martin Bérubé, La Pocatière
Marie Fortin, André-Grasset	Sébastien Roy, Sainte-Foy
David Laplante, Sherbrooke	Michèle Deshaies, Chicoutimi
Nicole Perreault, Réseau REPTIC	

N'ont pu participer à la rencontre

Philippe Lavigueur, Montmorency	Andrée Beaudin-Lecours, Maisonneuve
Edy Savescu, Victoriaville	Claudine Gélinas-Faucher, Champlain – St-Lawrence
Anik Boileau, Sept-Îles	

Prise de notes collaborative

1. Mot de bienvenue
2. Suite de la discussion sur la structure proposée pour le guide (à partir du document d'[identification des sections et structure](#))

Section pour les professeurs

Question avant de commencer à trouver des éléments pour cette section : « Quel est l'objectif principal de la section pour les professeurs ? »

Anne-Frédérique : éduquer les profs à la réalité étudiante et au rôle qu'ils peuvent jouer pour prévenir le plagiat

Nicole :

- Offrir un ensemble de ressources que les enseignants peuvent utiliser dans la classe pour développer l'intégrité intellectuelle et prévenir les situations de plagiat : scénarios, récits d'enseignants, évaluer autrement donc repenser les pratiques d'enseignement (approche portfolio qui m'est très chère), grilles d'évaluation, etc.
- Prise de conscience de l'importance de la concertation programme
- Mettre l'accent sur un arrimage entre les enseignants et les bibliothèques (créer une ligne 1 900 ?)
- On pourrait avoir des témoignages d'enseignants (courtes capsules vidéo) qui traitent de certains sujets
- Les logiciels détecteurs de plagiat : ce que ça fait, ce que ça ne fait pas

Philippe Lavigueur :

Selon ce que j'ai entendu des profs à Montmorency, je dirais que ce qui intéresse le plus les profs c'est : **qu'est-ce que je peux faire dans ma classe** pour éviter (prévenir et détecter) des cas de plagiat (idée supportée également par Lucie Delhomme). On pense ici à toutes les stratégies antiplagiat qu'un prof peut utiliser dans sa classe (Lucie ajoute : oui pour les stratégies) et qui sont en son pouvoir :

- Formes et modalités d'évaluation (**primordial et prioritaire**; Lucie appuie). En outre, évaluer le processus autant que le résultat, utiliser les formatifs, gérer les évaluations d'équipe...
- Contrat d'intégrité
- Annonce de l'utilisation d'un logiciel antiplagiat
- Formation sur la citation des sources et la rédaction de bibliographies (Lucie appuie. Elle ajoute : il faut leur donner les moyens de pouvoir montrer l'exemple.)
- Rappel des clauses de la PIEA dans le plan de cours
- Outil didactique - fournir des outils/ressources
- Espace de partage ?
- Depuis que je suis de retour des fêtes, des profs me relancent de plus en plus concernant Compilatio. Alors qu'ils semblaient avoir fait leur deuil d'un tel outil, j'ai l'impression qu'ils montent soudainement tous au mur ces dernières semaines, et de manière très convaincue, alors j'avoue que je ne sais plus. Jusqu'en décembre, j'aurais dit « une zone de sensibilisation et d'accompagnement des profs pour leur permettre d'intégrer plus aisément des aspects éducatifs dans leurs cours », mais selon ce que j'ai entendu en quelques semaines, ils en ont marre et veulent surtout de l'aide pour détecter les divers types de plagiat. Donc, oui, des trucs pour réduire les occasions et tentations de plagier/tricher, mais pas que ça.
- Être en mesure d'agir en modèle en ce qui a trait à l'intégrité intellectuelle.

La discussion se poursuit :

- Susciter une prise de conscience chez les professeurs de l'importance de l'intégrité intellectuelle
- Outiller les enseignants : pratiques gagnantes, qu'est-ce qu'ils peuvent faire (pratiques, outils, méthodes d'évaluation, approche portfolio)
- Préoccupation de ne pas inonder les professeurs avec du contenu

Que veulent les profs ?

- Prise de conscience : dans certains collèges, les profs veulent détecter le plagiat... et sanctionner
- Volonté de proposer quand même une réflexion aux profs : on ne peut pas évaluer ce qu'on a pas enseigné

Autres remarques :

- PIEA de Chicoutimi qui mentionne la prévention du plagiat, qui axe sur la sensibilisation
- La PIEA de Valleyfield fait porter le « fardeau de la preuve » du plagiat sur les profs; ils sont démunis
- Comment le Cégep de Sainte-Foy « classe » les cas de plagiat et autres ressources ?

Le plagiat est-il :

Certain : « Qui est effectif sans laisser aucun doute, perçu directement ou établi par des preuves. » (Le Petit Robert, 2002)

Probable : « Qui, sans être absolument certain, peut ou doit être tenu pour vrai plutôt que pour faux. » (Le petit Robert, 2002)

Possible : « Qui peut exister. Concevable, envisageable. » (Le Petit Robert, 2002)

Voir aussi <https://sites.cegep-ste-foy.qc.ca/presentationtravaux/limportance-de-citer-ses-sources/>

Info sur l'atelier du Cégep de Sainte-Foy au Colloque de l'AQPC :

<http://aqpc.qc.ca/colloque/publications/plagiat-fraude-et-tricherie-se-concerter-pour-plus-efficacite>

- À noter : dans le guide, il n'y aura pas deux sections « vous êtes étudiants » vs « vous êtes professeurs » : le but est de ne pas dupliquer des contenus, d'avoir une section « générale » d'abord et une plus spécifique pour les enseignants ensuite.
- Pour la prochaine réunion, Anne-Frédérique propose une structure plus aboutie de façon à ce que l'équipe la valide et voit comment les contenus qui ont été choisis sont présentés.

3. Organisation du travail pour la suite de la démarche et échéancier

Proposition d'avoir une chargée de projet (Anne-Frédérique), avec les membres du comité qui valident les productions de la chargée de projet et qui participent activement à la recension des ressources, à l'enrichissement des productions. La possibilité de distribuer des tâches entre les membres de l'équipe demeure, au besoin.

Échéancier

1- Collectes des pratiques : mars 2019

2- Production et mise en ligne du guide : septembre 2019

4. Suites à donner

- Produire la structure de façon plus aboutie (Anne-Frédérique)
- Continuer de travailler à arrimer les ressources à la structure, voir quelles sections n'ont pas de ressources associées; au besoin, poursuivre le travail de référencement (Anne-Frédérique et équipe)

5. Prochaine rencontre

Anne-Frédérique fera un Doodle pour les semaines des 11 et 18 mars.