



Réseau des répondantes
et répondants **TIC**



Fédération
des cégeps

Équipe TIC et réussite 2017-2018

22 mai 2018, à 13 h 30

Rencontre en visioconférence

Objet : bilan de [l'activité "Guide d'accompagnement"](#) offerte à la rencontre REPTIC d'avril 2018 et suites à donner

Ont participé à la rencontre :

Sainte-Foy, Marilyn Nadeau, Responsable	Réseau REPTIC, Nicole Perreault, Coresponsable
Chargé de projet, Guy Parent	Profweb, Andréanne Turgeon
Saint-Jean-sur-Richelieu, Jules Massé	Valleyfield, Myriam Arsenault
Garneau, Alain Marcotte	Jonquière, Manon Lessard
Abitibi-Témiscamingue, Marie-Josée Tondreau	Gaspésie et les îles, Karine Deraspe
Conservatoire de musique et d'art dramatique, Colleen Monaghan	Profweb, Vanessa Rioux-Ouellet et Mélissa Philippe (invitées)

N'ont pu participer à la rencontre :

Shawinigan, Jocelyne Dupont	Drummondville, David Pellerin
Rosemont, Martin Brière	Lanaudière - Terrebonne, Anne-Marie Nault
St-Laurent, Sirléia Rosa	Lévis-Lauzon, Caroline Boucher

Ordre du jour de la rencontre

1. Mot de bienvenue et présentation des nouveaux membres
 - Mélissa Philippe (Profweb)

- Vanessa Rioux-Ouellet (Profweb). Stagiaire. Étudiante à la maîtrise en technologies éducatives.

2. Bilan de [l'activité sur le Guide offerte lors de la rencontre REPTIC](#), le 26 avril 2018

- Objectif : éprouver le guide, donc pas de présentation en tant que tel
- 8 tables : pour certaines l'exercice n'a pas été facile
- Aurait probablement fallu prendre du temps pour présenter le guide.
- Majorité des commentaires reçus :
 - c'était dans le guide, mais les gens n'ont pas eu le temps d'en prendre connaissance
 - Pertinence du modèle cliquable (faisabilité ?)
- Voir [document produit par Shawinigan](#) sur une analyse du guide par deux conseillers pédagogiques
- Manon : manque d'appropriation et méconnaissance du contenu ont influencé la réception. Objectifs trop ambitieux ? Feedback intéressant. Avoir quelque chose d'accessible rapidement.
- Marie-Josée : pouvoir passer d'une étape à l'autre semble important. **On aurait pu créer une petite capsule pédagogique en amorce d'un prochain atelier.** Les commentaires informels étaient positifs.
- Colleen : réaction pas positive à sa table. Processus très lourd. TPaCK ne semblait pas approprié à la situation présentée. Difficulté à distinguer objectifs d'apprentissage et objectifs de l'activité.
- Myriam : participation positive.
- Alain : REPTIC séniors ne voyaient pas nécessairement l'utilité (surprenant).
- **Insister sur le caractère itératif du Guide** (on peut revenir en arrière).
Andréanne: Sur la version web/numérique, pourrait être facilité par l'ajout d'hyperliens.
- Jules : bonne ambiance et bonne appréciation de son potentiel (pertinence). Guide transférable.
- Vanessa :
 - Modèle TPaCK-E : mettre le E dans le volet technologie. Remplacer par Contexte d'enseignement et d'apprentissage (en ligne, en présence, etc.)
 - Étape 3 : ne parle pas assez de scénarisation de l'activité. Outil pour scénarisation ? Pour Guy, on parlerait de "déroutement". Étape 3 = scénario ? Mettre davantage en lumière l'aspect scénario et laisser

Commenté [1]: Expérience de l'enseignant, nombre d'étudiants, leur aisance avec les contenus, les technologies, accès aux outils, etc.

Commenté [2]: Pourrait être parmi les aide-mémoire ou un hyperlien pour "aller plus loin". Par exemple, ce document est déjà prévu dans le projet TIC et réussite et rejoint en partie l'idée de scénarisation: <https://docs.google.com/document/d/1wenvJMggfRz1p27Ei4i7v7nACScOlxEtG18BAc1NQFY/edit>

moins de place au modèle TPACK. Étape 3 devrait davantage reposer sur un processus de scénarisation que sur les composantes du TPACK qui est un cadre conceptuel.

- TPACK utile pour analyse de besoins (voir modèle ADDIE)
- Ne pas alourdir le travail que l'enseignant doit réaliser en lui imposant une scénarisation trop fine
 - Fournir des outils d'aide à la scénarisation
 - Le guide accompagne le prof, ce n'est pas un outil de scénarisation. C'est un cadre de référence
- Mélissa : les 4 étapes mènent à un scénario...
- Guy : étape 3 permet de spécifier les contenus (NP est surprise que ce soit ici que ça se passe)
- Manon : réorienter l'étape 3. Rattacher le contenu aux étapes de réalisation d'un scénario (avant, pendant, après). Une étape 3 plus orientée "scénario".
- Penser en termes d'outil autoportant

3. [Partage d'expérience de validation du Guide auprès de CP](#)

4. Discussion version Guide pdf et version web (implantation)

- Schéma cliquable ? peut prendre plusieurs formes. L'important c'est de pouvoir faire apparaître ce qu'on veut faire apparaître.
- Andréanne : schéma cliquable tel que perçu par les gens, semble complexe (penser aux téléphones intelligents et autres). Peut être contraignant
- Modèle cliquable tel que présenté : beaucoup d'intérêt. Mais, est-ce possible?
- Marie-Josée : le site doit être le plus convivial possible.
- Alain : aime naviguer un peu partout
- Marilyn s'informe de la possibilité de faire un schéma cliquable

5. Suites des travaux: une rencontre est à prévoir avec l'équipe de profweb pour discuter de la faisabilité d'un modèle cliquable. Marilyn, Nicole, Guy, Caroline Andréane et Guillaume conviendront d'un moment d'ici la fin juin ou en août. D'ici là Guy et Marilyn regarderont les modifications qu'il y aurait à apporter au Guide au regard de toutes les suggestions faites à cette rencontre.

6. Prochaine rencontre à l'automne prochain en grand groupe.

Documents utiles :

- [Compte rendu de la rencontre du 28 février 18](#)
- [GUIDE](#)(modèle cliquable inclus)
- [Prise de notes des observateurs rencontre des répondants TIC](#)
- [Page de prise de note de la rencontre du comité 22 mai 2018](#)
- [Commentaires équipe CP Shawinigan](#) HYPERLINK
"https://docs.google.com/document/d/1E7yaKNrfZpJ9dPnMtlvbi8V_YIYMiBxv9Jvi2eUxDo/edit#"