

Équipe Plagiat 2017-2018

Date :31 janvier 2018, 9 h 30

Rencontre en visioconférence

Sujet : Deuxième rencontre de l'Équipe Plagiat

Visioconférence Adobe : <http://visio.ccdmd.qc.ca/plagiat/>

Compte rendu de la première rencontre: http://www.reptic.qc.ca/wp-content/uploads/2017/12/Plagiat_2017-12-07_cr.pdf

Dossier plagiat dans Google Drive :

<https://drive.google.com/drive/folders/0B6kp0pMBfOvtQ2RvVWJpSkJfc1k>

Ont participé à la rencontre :

REBICQ, Anne-Frédérique Champoux, responsable	Réseau REPTIC, Nicole Perreault
Baie-Comeau, Stéphanie Coll	Maisonnette, Andrée Beaudin-Lecours
Jonquière, Manon Lessard	Saint-Félicien, Bernard Gagnon
La Pocatière, Martin Bérubé	Saint-Jean-sur-Richelieu, Jules Massé
Réseau REPTIC, Gabrielle Levert	Sherbrooke, David Laplante
Valleyfield, Josée Lavallée	Vieux Montréal, Daniel Bourry

N'ont pu participer à la rencontre :

André-Grasset, Nathalie Bastien	Gaspésie et les îles, Hélène De Celles
Gérald-Godin, Geneviève Blais	Cégep à distance, Sophie Ringuet

Prise de notes

1. Mot de bienvenue et rappel de l'objectif

Objectif : Produire un guide, accessible en ligne, qui propose aux enseignants et aux étudiants un ensemble de pratiques, de démarches et de projets réalisés dans les collèges pour prévenir le plagiat électronique et respecter les principes de l'intégrité intellectuelle (sensibilisation, activités d'apprentissage, design des travaux scolaires, évaluation, etc.)

Volonté émise par le groupe à la dernière réunion: produire un guide axé sur "le positif"

2. Discussion sur les notions de plagiat, de fraude et de tricherie VS intégrité

intellectuelle/académique

- Utiliser le terme « intégrité académique » au lieu d'intégrité intellectuelle pour éviter la confusion avec les politiques en recherche?
 - Académique (OQLF) : relatif ou propre aux écoles, à la vie des écoles, à l'enseignement qu'on y donne et aux élèves
 - On pourrait dire « intégrité intellectuelle » dans diverses sphères/ contextes de la vie, soit scolaire, collégial, marché du travail
 - On souhaite développer cette intégrité quel que soit le contexte
 - À St-Félicien: l'ensemble (étudiants, enseignants, au-delà du monde scolaire); académique est plus réducteur, c'est un sous-ensemble
 - À Maisonneuve: "intellectuelle"; c'est aussi davantage compris dans le langage courant
 - Sherbrooke : "intégrité intellectuelle" + "valorisation du droit d'auteur"
 - Saint-Jean-sur-Richelieu: De mon côté, je ferais la distinction entre honnêteté (intégrité intellectuelle enjeu = valeur des apprentissages réalisés) et respect des normes et procédures (intégrité académique, enjeu= sanction, valeur du diplôme).
 - Tous les membres se rallient à la proposition « intégrité intellectuelle »
 - Qu'est-ce que l'intégrité intellectuelle? Par « intégrité intellectuelle », on entend une série de conventions que les universitaires respectent dans leurs travaux et desquelles découlent la crédibilité, la confiance et le respect au sein du monde universitaire. À titre d'étudiant ou d'étudiante qui cherche à obtenir un grade universitaire de manière juste et éthique, tu dois aussi suivre ces conventions. ([Université de Hearst](#))
 - Besoin de définir les **trois** termes: plagiat, fraude et tricherie?
 - Plagiat et fraude sont deux formes de tricherie
 - Distinction plagiat et tricherie: Intention malveillante
 - Axer sur le respect de la propriété intellectuelle, donc définir plagiat
 - En résumé: nous définirons plagiat et intégrité intellectuelle
- Quelle(s) définition(s) donner? (lien à la [Compilation de définitions tirées des PIEA des collègues](#))
 - Associer le plagiat au vol?
 - Parler plutôt des bons comportements à adopter, dans une perspective positive
 - Il faut tout de même le définir avec des exemples
 - Voir finalité de Sherbrooke, à l'issue d'une longue discussion sur la PIEA; parler aussi des conséquences (analogie avec l'école de conduite)
 - Gros travail à faire du côté de l'éducation, de la planification des évaluations, afin que les étudiants aient l'occasion de pratiquer le respect de l'intégrité intellectuelle
 - Un travail peut être original, même s'il cite des sources!
 - Plagiat = conséquence d'un manque de bon comportement, pleinement
 - Définition exhaustive, avec plusieurs exemples, au risque de ne pas

décrire tous les exemples possibles?

- FAECUM (UdeM) : Le plagiat est l'acte de faire passer pour siens, même de manière insouciant ou négligente, les textes ou les idées d'autrui. (le matériel? **les productions**? le travail? le travail intellectuel d'autrui?)
 - Ajouter à la suite de la définition des exemples.
 - Ajouter ensuite que la façon la plus simple de ne pas plagier est de citer
 - Copier, coller, citer...
 - Intéressant: ce n'est pas toujours par mauvaise foi

3. Éléments à inclure dans le guide (suggestions)

La simplicité du guide est souhaitée

- Section commune ? Équivaudrait à la partie étudiants : éviter d'avoir à faire des modifications, des mises à jours dans deux sections.
 - Définition
 - Causes
 - Logiciels de gestion bibliographique
- Section pour les enseignants
 - Définitions
 - Besoin aussi d'intégrer les notions de créacollage numérique et de bonnes pratiques
 - Types de plagiat
 - Énoncer des principes (Andrée B.-Lecours) *pour les étudiants et enseignants*
 - Causes potentielles du plagiat ; comprendre ces causes
 - Stratégies pour rendre le plagiat plus difficile/moins attrayant, pour éduquer les étudiants : formation, design des travaux, évaluation
 - Besoin de sensibilisation des enseignants, entre autres pour l'harmonisation des pratiques
 - Comment éviter le plagiat
 - Conception d'activités d'évaluation/apprentissage
 - Conseils pour appliquer les règles et procédures en vigueur dans son établissement et harmoniser les pratiques
 - Quiz pour valider la compréhension
 - Synthèses visuelles, iconographiques, tableaux, on simplifie, on résume, on présente simplement et rapidement (les guides locaux sont déjà assez lourds)
 - Formation en ligne clé en main
 - Intégrer le Profil TIC des étudiants
 - etc.
- Section pour les étudiants
 - Court vidéo d'introduction
 - Ex.: VoxPop
 - Définitions

- Types de plagiat
- Énoncer des principes (Andrée B.-Lecours) *pour les étudiants et enseignants*
- Avantages à respecter l'intégrité intellectuelle
- Stratégies pour éviter le plagiat
 - Ex. prendre ses références à mesure
 - Comment citer (inclure capsules Profil TIC) logiciels de gestion bibliographiques
 - Comment rédiger une médiagraphie
- Quiz pour valider la compréhension
- Des capsules "Top 5" ou "Top 10", c'est court, c'est simple, c'est direct
- Formation en ligne clé en main? Que les enseignants peuvent offrir à leurs étudiants sur Moodle, autodidacte.
- Intituler avec quelque chose d'accrocheur pour nos jeunes : "Gonfle tes notes" ou "Gonfle ta cote R"
- Idée folle : avoir un budget pour faire une vox pop, où les jeunes seraient plagiés et questionnés, mais par une vedette des jeunes... genre Mariana Mazza ou Adib Alkhalidey (ou même, je me gêne, François Bellefeuille)
- format potentiel pour un des outils: "one-pager" recto-verso comme aide-mémoire et pub
- Pour les étudiants, il faudrait partir de leur réalité et parler de créacollage numérique...

4. Varia

5. Suites à donner:

- Anne-Frédérique propose une définition de plagiat et une autre d'intégrité intellectuelle, afin d'accueillir les commentaires et d'en discuter à la prochaine rencontre
- Réflexion au sujet des principes à mettre de l'avant
- Anne-Frédérique et Nicole proposent une première structure/types de contenus qu'elles présenteront à la prochaine rencontre de l'équipe
- Reporté: Réflexion sur la manière d'utiliser notre recension de ressources: en faire une médiagraphie, les adapter en réponse à nos besoins et au contexte collégial

6. Prochaine rencontre: Anne-Frédérique envoie un Doodle pour la dernière semaine de février