



# Situer les compétences pédagogiques et technopédagogiques des enseignants: le développement d'un questionnaire en ligne

*Bruno Poellhuber, Université de Montréal  
Nicole Perreault, Réseau REPTIC*

# Contexte

- ▶ Travaux antérieurs ayant permis le développement de différentes échelles de questionnaire validées (CLAAC, futurs profs, sondage TIC, Cégeps en réseau)
- ▶ Volonté de rendre les instruments validés disponibles à la communauté
- ▶ Nécessiter de valider 2 nouvelles échelles dans une recherche sur la classe inversée
- ▶ Intérêt des repTIC à situer les compétences des profs

# Processus de développement d'un questionnaire

1. Traduction anglais-français

2. Traduction inversée

OU

1. Identification d'un cadre théorique et de ses principales composantes

2. Rédaction d'une série d'items en lien avec chacune des composantes

3. Mise à l'essai auprès de quelques répondants (longueur, clarté des questions)

4. Analyses statistiques exploratoires auprès d'un grand nombre de personne

5. Modifications et analyses confirmatoires

	Web 2.0	Grand public	Outils d'éditions	Bureautique
Partage de signets (ex. Delicious, Furl)	,810			
Visioconférences Web (ex. Elluminate, Adobe Connect, VIA)	,740			
Baladodiffusion (podcasting)	,679			
Wikis	,653			
Monde virtuel 3D (ex. Second Life)	,651			
Portfolio électronique	,618			
Logiciels de schémas de concepts (ex: Visio, C-Map Tools, Inspiration)	,479			
Réseaux sociaux (ex. Facebook, MySpace)		,761		
Sites de partage de vidéos (ex. YouTube, Dailymotion)		,692		
Blogues		,546		
Sites de partage de photos (ex. Flickr, Picasa)		,501		
Twitter		,490		
Outils de traitement de l'image (ex: Photoshop, Gimp, etc.)			,772	
Outils de montage video ou audio (ex: iMovie, MovieMaker, Audacity)			,711	
Outils d'édition et de publication (ex: Publisher, In Design)			,686	
Tableur (ex: Excel)				,809
Traitement de texte (ex: Word)				,788
Logiciels de présentation (ex: PowerPoint)				,769

	Web 2.0	Grand public	Outils d'éditions	Bureautique
Partage de signets (ex. Delicious, Furl)	,810			
Visioconférences Web (ex. Elluminate, Adobe Connect, VIA)	,740			
Baladodiffusion (podcasting)	,679			
Wikis	,653			
Monde virtuel 3D (ex. Second Life)	,651			
Portfolio électronique	,618			
Logiciels de schémas de concepts (ex: Visio, C-Map Tools, Inspiration)	,479			
Réseaux sociaux (ex. Facebook, MySpace)		,761		
Sites de partage de vidéos (ex. YouTube, Dailymotion)		,692		
Blogues		,546		
Sites de partage de photos (ex. Flickr, Picasa)		,501		
Twitter		,490		
Outils de traitement de l'image (ex: Photoshop, Gimp, etc.)			,772	
Outils de montage video ou audio (ex: iMovie, MovieMaker, Audacity)			,711	
Outils d'édition et de publication (ex: Publisher, In Design)			,686	
Tableur (ex: Excel)				,809
Traitement de texte (ex: Word)				,788
Logiciels de présentation (ex: PowerPoint)				,769

# Des formulaires Google form

Avantages	Inconvénients
Granularité des échelles	Aucun prétraitement
Collecte de données entre les mains du repTIC	Collecte de données entre les mains du repTIC
Flexibilité et possibilité d'adapter	Demande éthique à élaborer et assumer seul

# Un sondage SurveyMonkey centralisé

Avantages	Inconvénients
Traitement en temps réel pour chaque collège via la page de résultats	Flexibilité et possibilité d'adaptation
Collecte de données: rôle du repTIC limité à la sollicitation	
Demande éthique élaborée de manière centrale (UdeM) et étant dans les faits souvent facilement reconnue	
Résultats disponibles pour l'ensemble du réseau (aide pour les repTIC)	
Analyses par secteur de formation ou famille de programme possible	
Accès aux données brutes de son établissement	

# Quelques dimensions possibles

- ▶ Sentiment d'auto-efficacité
  - Autoefficacité enseignante (OHIO state)
  - Envers l'utilisation des outils technologiques
  - Envers le développement de ses compétences informationnelles
  - Envers ses compétences technopédagogiques
    - Envers la production de vidéos pédagogiques (contexte de CI)
  - Envers les pédagogies actives
- ▶ Pratiques enseignantes
  - Approach of teaching inventory
  - Pratiques d'enseignement (PIPS)
  - Préférences d'enseignement (collaboratives, indiv., compétét.)

Climat institutionnel pour le soutien à l'innovation

CBAM



<a href="#">En classe (tab 2)</a>	Stratégies d'enseignement Gestion de classe Engagement des étudiants	23	accord sur 9 points	Ohio State Teacher Efficacy Scale (OSTES), Tschannen-Moran & Woolfolk Hoy (2007), traduit par Ménard et al. (2010)
<a href="#">TICs (tab 3)</a>	Outils de bureautique (3 items) Outils d'édition (3 items) Web 2.0 (7 items) Rés soc grand public (5 items)	20	échelle 5 points	Poellhuber (enquête TIC Cégeps)
<a href="#">Compétences informationnelles (tab 3a)</a>	Outils scientifiques (5 items) Médias sociaux (3 items) Wikipédia-Google (3 items)	11	échelle 5 points	Poellhuber (enquête TIC Cégeps)
<a href="#">Compétences technopédagogiques (tab 4)</a>	Choix des méthodes Création et collaboration Ressources	25	accord sur 6 points	Poellhuber (CLAAC)
<a href="#">La vidéo pédagogique (tab 5)</a>	Avoir un regard critique Scénariser et produire	11	accord sur 6 points	Poellhuber (objectifs des dispositifs de formation)
<a href="#">Les pédagogies actives (tab 6)</a>	Mettre à l'essai et utiliser feedback (+fréquence d'utilisation)	12	accord sur 6 points	
<a href="#">Approches d'enseignement (tab 7)</a>	Approche centrée sur les enseignants Approche centrée sur les étudiants	17	accord sur 7 points	<i>Approches to Teaching Inventory (ATI)</i> , Trigwell & Prosser (2004), traduit par Poellhuber (CLAAC)
<a href="#">Préférences enseignement (tab 8)</a>	Individuelles Collaboratives Compétitives	23	accord sur 5 points	Owens et Stratton (CLAAC)
<a href="#">Stades d'intérêt et de préoccupation envers les innovations technopédagogiques (tab8a)</a>	7 niveaux dans les stades d'intérêt et de préoccupations	35	échelle 7 points	CBAM (Hall et Hord, 2003)
<a href="#">Pratiques d'enseignement (tab9)</a>	Interaction entre étudiants Transmission des contenus Évaluation formative Engagement des étudiants Évaluation sommative	24	échelle 5 points	PIPS Walter et al 2015