



# Bilan - rencontre REPTIC des 14, 15 et 16 octobre 2015

---

## Table des matières

<b>1. Répartition des participants en fonction du statut.....</b>	<b>2</b>
<b>2. Représentativité des collèges à la rencontre .....</b>	<b>2</b>
<b>3. Représentativité des partenaires TIC à la rencontre .....</b>	<b>3</b>
<b>4. Accueil et déroulement de la rencontre .....</b>	<b>3</b>
4.1 Commentaires.....	3
<b>5. Contenu de la rencontre et activités.....</b>	<b>4</b>
5.1 Degré de satisfaction des activités de la rencontre .....	4
5.2 Commentaires.....	5
<b>6. Suggestions d'activités et commentaires pour la prochaine rencontre.....</b>	<b>5</b>
<b>7. Ce que la rencontre vous a inspiré.....</b>	<b>6</b>

## 1. Répartition des participants en fonction du statut

### Participants *en présence*

Statut	Nombre
REPTIC	41
Organismes partenaires TIC	14
Autres participants	18
<b>TOTAL</b>	<b>73</b>

### Inscriptions pour participation *en ligne*

Statut	Nombre
REPTIC	12
Organismes partenaires TIC	2
Directions et techniciens TI	40
Autres participants	4
<b>TOTAL</b>	<b>58</b>

*Note : Il avait été prévu que la majorité des activités se dérouleraient également à distance et 58 personnes avaient choisi cette option. Des problèmes techniques n'ont pas permis de concrétiser l'expérience. Mille excuses. À la prochaine rencontre REPTIC, nous nous prévoyons un plan B si une telle expérience est refaite. Les REPTIC présents à partir du robot téléguidé de la VTÉ ont néanmoins pu assister à distance à certaines des activités.*

## 2. Représentativité des collèges à la rencontre

### Représentativité des établissements francophones et anglophones du réseau PUBLIC<sup>1</sup>

<i>Rencontre Octobre 2015</i>	Établissements ayant au moins une inscription		Nombre total établissements publics
Établissements <b>publics</b> francophones	41	80%	51
Établissements <b>publics</b> anglophones	1	14%	7
<b>TOTAL établissements publics</b>	<b>42</b>	<b>72%</b>	<b>58</b>

**Note 1 :** Le total d'établissements publics inclut les constituantes de Lanaudière et de Champlain ainsi que Cégep@distance, l'ÉNPO, l'ITA La Pocatière, l'ITA St-Hyacinthe et l'ITHQ.

### Représentativité des collèges francophones et anglophones du réseau PRIVÉ

<i>Rencontre Octobre 2015</i>	Collèges ayant au moins une inscription		Nombre total collèges privés
Collèges <b>privés</b> francophones	12	67%	18
Collèges <b>privés</b> anglophones	0	0%	3
<b>TOTAL collèges privés</b>	<b>12</b>	<b>57%</b>	<b>21</b>

### 3. Représentativité des partenaires TIC à la rencontre

Représentativité des organismes partenaires TIC	
Organismes partenaires TIC	
APOP	Fédération des cégeps
AQPC	MEEER
CCDMD	Profweb
CDC	REBICQ
DECclic	VTÉ
Entente Canada-Québec	

### 4. Accueil et déroulement de la rencontre

	REPTIC	Partenaire TIC
	N = 28 (/10)	N = 3 (/10)
L'accueil était adéquat	9,7	8,9
Le salle de la rencontre était bien aménagée	8,7	7,8
Le cahier de participation en format électronique était pratique et facile d'utilisation	9,5	6,7
Le coquetel de jeudi est une activité à renouveler	9,7	10,0
La rencontre m'a permis de créer ou de maintenir des liens avec des collègues	9,1	8,9
Le déroulement de la rencontre était conforme à ce qui était annoncé dans le programme	9,6	10,0
L'animation de la rencontre était adéquate	9,9	8,9

#### 4.1 Commentaires

- L'animation de la rencontre est toujours plus qu'adéquate! :-)
- Concernant le déroulement de la rencontre, j'inscris « 2 » à cause des difficultés rencontrées avec les présentations en ligne. Autrement, c'était tout à fait ça!
- Pour ma part, je préfère participer à des ateliers dans une classe avec des bureaux et des chaises en ligne. Cela facilite la visibilité des présentations et le confort... après une journée assise. Les tables rondes sont pratiques pour les échanges, mais moins pour les présentations.
- Je seconde les participants qui ont exprimé le souhait **d'avoir plus de temps entre les ateliers et sur l'heure du dîner** pour socialiser et réseauter. Surtout le jeudi, qui me semble le jour le plus achalandé! C'est une occasion exceptionnelle de retrouver des collègues et des professionnels du réseau.
- Note d'un organisme partenaire : la participation aux deux ateliers que nous donnions a été beaucoup moins importante que les données que j'avais reçues. Pour un des ateliers, il y a eu 4 personnes au lieu de 10 et une seule au lieu de 8 pour l'autre atelier. Est-ce possible, pour une prochaine fois, d'avoir l'heure plus juste à l'avance quant au nombre de participants prévus?
  - *NP: Toutes mes excuses pour la situation. Comme les REPTIC ont accès à la liste des ateliers auxquels ils se sont inscrits, à la prochaine rencontre, je leur demanderai de respecter, en autant que faire se peut, les choix qu'ils ont faits lors de leur inscription.*

## 5. Contenu de la rencontre et activités

	REPTIC N = 28 (/10)	Partenaire TIC N = 3 (/10)
... était en lien avec les besoins exprimés par les REPTIC (rencontre d'avril 2015, échanges via la liste REPTIC, page Google Docs, etc.)	9,6	10,0
... m'a permis de développer des compétences que je compte réinvestir dans ma pratique professionnelle	8,8	6,7
... m'a permis de mieux m'approprier les ressources collégiales à notre disposition en matière d'intégration pédagogique des TIC	9,3	10,0
... m'incite à participer à d'autres rencontres du Réseau REPTIC	9,5	10,0
... m'incite à consulter et à utiliser les ressources du Réseau REPTIC pour ma pratique professionnelle	9,5	10,0
... m'incite à utiliser la liste de diffusion REPTIC (lancer des appels à tous ou y répondre, informer les REPTIC à propos d'un événement, d'une ressource, etc.)	8,7	3,3
... m'incite à m'impliquer (ou à continuer de m'impliquer) dans les activités du Réseau (groupes d'échanges, visioconférences, équipes de travail, etc.)	8,7	3,3

### 5.1 Degré de satisfaction des activités de la rencontre

Activités	COTE (/10)
<b>Mercredi</b>	
13 h 30 : Infonuagique et collaboration virtuelle	N = 24 8,8
15 h : Une visite au cœur des applis Google pour l'éducation	N = 23 8,6
16 h : Intégration des TIC et tâche consacrée à l'intégration des TIC dans les collèges : qu'en est-il ?	N = 11 9,1
16 h : Le système technopédagogique idéal... : la perspective du Collège La Cité, établissement francophone en Ontario	N = 13 8,7
<b>Jeudi</b>	
9 h : Vous avez plus de projets TIC que vous pouvez en réaliser? Accueillez un stagiaire formé en technologie éducative!	N = 25 9,1
9 h 15 : Des blogues pour le suivi individuel des étudiants : un tremplin pour des projets orientants	N = 23 8,4
9 h 15 : Riding the Wave of Open Education	N = 4 8,3
10 h 45 : Déploiement Office 365 en éducation : meilleures pratiques et écueils à éviter	N = 26 7,6
13 h : Tout le monde en parle : lancement de l'espace web dédié au Profil TIC	N = 28 9,5
14 h 15 : Développer une expertise pédagogique innovante grâce à l'enseignement virtuel en équipe	N = 25 8,8
15 h 30 : Le plan de travail et les activités 2015-2016 du Réseau REPTIC : c'est parti mon kiki !	N = 26 8,7
<b>Vendredi</b>	
9 h : Les programmes mobiles : le passé, le présent et l'avenir	N = 10 9,3
9 h : Proposer un outil simplifié pour la création de tutoriels et vidéos d'écran	N = 13 8,2
10 h : Une activité coup de cœur pour susciter l'intérêt des enseignants à intégrer les TIC dans leur classe	N = 21 9,4

**Note :** Les activités où il y avait moins de deux participants ou une seule évaluation ont été retirées du tableau ci-haut.

La très grande majorité des activités ont reçu une appréciation plus qu'honorable et je tiens à remercier ceux et celles qui les ont animées. Bravo ! Les activités étaient pertinentes et celles permettant les échanges entre les participants ont particulièrement la cote ! Ceci va de pair avec le fait que les REPTIC souhaitent plus de moments pour échanger, entre autres dans un cadre informel. Nous continuerons à organiser des activités où des intervenants provenant d'autres professions (enseignants, TI, bibliothécaires, conseillers pédagogiques non TIC) seront invités à participer.

## 5.2 Commentaires

- It's very important for reptics to attend virtually so they can understand what it is like to be a virtual student. It would also help everyone presenting become more aware of what it is like to teach online. I greatly appreciated the opportunity to attend via robotic telepresence, and found it to be quite different from either being tuned into a broadcasted session or participating interactively online. There is a lot to be learned here.
- C'était une rencontre des plus satisfaisantes pour moi et pour justifier le budget.
- Ce serait bien d'avoir, comme on en a eu dans le passé, des activités en équipe. Il y en avait trop peu. Sinon, c'était super! Les sujets étaient intéressants et variés. Je trouve ça très enrichissant de faire venir des profs et des gens qui ont des expériences particulières à nous raconter (je pense, pour cette rencontre, aux deux personnes de La Cité et aussi aux profs qui sont venus nous parler de leur expérience). J'adore aussi la perspective sur l'avenir que nous apporte depuis quelques rencontres la VTÉ avec, cette fois-ci, les robots. C'est une source de motivation qui donne une vision!!!
- Malgré les demandes grandissantes de faire un maximum en ligne, il faut conserver la formule en présentiel. Les contacts en personne favorisent et facilitent les échanges distants par la suite.
- Je me suis sentie concernée par quasiment tous les ateliers de cette rencontre, ce qui n'a pas toujours été le cas. Bravo donc pour la sélection! Mention toute spéciale à l'atelier « Le système technopédagogique idéal... : la perspective du Collège La Cité » vraiment intéressant et motivant!
- Ce que j'aime le plus c'est de voir des exemples de ce qui est fait.
- Les activités sont toutes intéressantes. J'ai beaucoup apprécié la présentation du blogue pour Tremplin DEC. Notre formule révisée ne comprend qu'un cours dans lequel 2 compétences sont développées et je compte présenter l'option du blogue, car il m'apparaît que cette stratégie assure une meilleure connaissance des étudiants et favorise un lien plus solide, donc encourage la persévérance.

## 6. Suggestions d'activités et commentaires pour la prochaine rencontre

- Rencontre de l'équipe de travail sur les badges numériques.
- « *Blended learning* ».
- Le télé-enseignement. Des expériences de profs qui font de l'enseignement hybride (distance — présence) ou juste à distance.
- L'infonuagique, je n'ai pas d'idées précises, mais je crois qu'il y a de grands enjeux et qu'il est difficile de s'orienter avec l'offre actuellement. L'atelier « Coup de cœur » est à reprendre.

- Comme nous accueillons le « *Hackathon* » de Sherbrooke cette année, qui se tiendra les 22-23-24 avril, incluant une nuit de programmation, et que j'en suis le principal représentant pour mon cégep, je ne pourrai être des vôtres pour la rencontre d'hiver. Dommage.
- Temps pour le travail de groupe. Présentation et échanges sur des objets de travail dans les cégeps en petits groupes (puis revenir en grand groupe).
- Élaborer un questionnaire sur le plagiat, pour les enseignants et/ou les étudiants. Continuer les tables rondes impliquant d'autres intervenants (enseignants, directions informatiques, autres conseillers pédagogiques ou professionnels) sur, par exemple l'implantation du Profil TIC.
- Tables rondes avec le REPTIC pour discuter sujets d'intérêts communs. Tables rondes avec enseignants aussi.  
Sujets : Classe d'apprentissage actif : technologie et pédagogie, Moodle « *hacks* », « *learning analytics* », apps en éducation, l'infonuagique (applications pour les profs), MOOCs (Bruno Poelhuber vient de lancer un MOOC en technologie éducative. Nous pourrions l'inviter à venir et parler de ce projet).
- Des tables rondes sur « comment ça se passe chez vous », comme celle des programmes mobiles était super intéressante, peut-être à recommencer sur d'autres thématiques. D'autres expériences d'enseignants.
- Quelques sessions en anglais seront appréciées.

## 7. Ce que la rencontre vous a inspiré...

