



## Équipe TIC et réussite 2016-2017

7 février 2017 à 14 h 30  
Rencontre en visioconférence

Ont participé à la rencontre :

Marilyn Nadeau, Sainte-Foy <b>Responsable</b>	Nicole Perreault, Réseau REPTIC <b>Coresponsable</b>
Abitibi-Témiscamingue, Marie-Josée Tondreau	Saint-Jean-sur-Richelieu, Suzie Roy
Lévis-Lauzon, Caroline Boucher	Shawinigan, Jocelyne Dupont
Montmorency, Anne-Marie Nault	Valleyfield, Myriam Arsenault
Profweb, Andréanne Turgeon	Chargé de projet, Guy Parent

N'a pu participer à la rencontre :

Baie-Comeau, Stéphanie Coll	
-----------------------------	--

### Prise de notes

1. [Contenu du guide](#) :

- Guy présente un aperçu du Guide et demande une rétroaction. Les sections « À propos » et les étapes 1 et 2 sont avancées. Le point de vue adopté est celui d'un enseignant. Guy invite les membres à faire des commentaires dans les « boîtes » aménagées à cet effet. Ne pas utiliser l'outil « Commentaires ».
- Le texte doit demeurer bref, c'est bien compris.
- Guy demande de préciser la distinction entre « Étape 1 Déclencheurs » et « Étape 2 Objectifs » en ce qui a trait aux points 1.2.4, 1.2.5 et 1.2.6. Il suggère de mentionner les possibilités à l'étape 1, mais de les développer davantage à l'étape 2
  - Différents contextes, par exemple imposé par la direction des études vs un choix personnel de l'enseignant, feront en sorte qu'on passe plus ou moins vite sur l'étape 1.
- **Suites** : Lire et commenter À propos et Étape 1 d'ici le 21 février. D'ici là, Guy continue la rédaction.

## 2. [Étapes du guide](#) :

- Étape 1 - propositions de modifications : validation
  - Nicole présente les modifications qu'elle a effectuées à l'étape 1 (formulation pour 1.1 et ajout «et/ou»). L'équipe est d'accord. On opte pour le «ou» inclusif
- Étape 1 et autres - Guy demande si on garde la forme interrogative.
  - L'équipe préfère le ton affirmatif. «Je veux» mais il y a des réserves, c'est difficile de faire l'unanimité avec les enseignants. Une autre option serait d'utiliser «Vous voulez».

## 3. [Formulaire de proposition de ressources](#)<sup>1</sup> :

- [Diaporama qui explique le projet](#)
- Validation du formulaire
  - Voulons-nous savoir qui remplit le formulaire : enseignant, professionnel, reptic? Non, pas essentiel. Andréanne propose que ce soit facultatif
  - Oui, l'équipe apprécie le formulaire
- Démarches effectuées auprès des REPCAR et des REPFRAN
  - [Voir courriel à être envoyé](#)
- Suggestions d'autres démarches, exception faite des organismes partenaires TIC qui reçoivent l'information :
  - PERFORMA
  - REBICQ
  - TÉLUQ
  - [Récits à l'éducation des adultes](#)
  - MEES

---

<sup>1</sup> Au sujet des ressources :

Si l'on sollicite des organismes et associations d'autres ordres d'enseignement, devrait-on préciser des balises quant aux ressources proposées? Veut-on prioriser ce qui est gratuit et librement accessible? Des ressources collégiales seulement?

Une ressource est une « entité » pouvant être utilisée pour des fins d'enseignement, d'apprentissage ou de formation.

Spécificités de la ressource :

1. Elle peut être utilisable dans différents contextes d'enseignement et d'apprentissage, dans différentes situations pédagogiques.
2. Elle est numérique et localisée sur Internet. Elle est donc accessible par une URL. Éviter les fichiers téléchargeables ex. : « .exe »
3. Elle est fiable, de qualité et pérenne (elle ne disparaîtra pas dans 6 mois).
4. Elle est gratuite
5. Elle n'est pas commerciale : toutefois un tutoriel provenant de Microsoft pourrait être indexé
6. Elle peut porter sur des logiciels libres (par exemple : Zotero)

4. **Activité Guide d'accompagnement à la rencontre REPTIC d'avril prochain**
  - Selon le bilan/évaluation des rencontres, ce type d'activité est apprécié par les REPTIC
  - Objectif : consulter les REPTIC pour demander leurs commentaires
  - Ou organiser une activité interactive (plutôt que simplement présenter) pour les mettre en contexte d'utilisation du guide, en petits groupes. Objectif : tester, voir les écueils
  - Aquarium : formule de pédagogie active où certaines personnes sont en simulation et d'autres observent pour donner leurs commentaires, il est possible d'inverser ensuite pour une 2<sup>e</sup> simulation
  - Durée : 1 h 30 à 2 h, en deux parties 1-présentation (30 min); 2-simulation (1 h 30)
  - Expérimentation permettra de valider si une présentation est nécessaire, car on ne s'attend pas à ce que chaque enseignant ait besoin d'une formation...
  - Caroline : occasion de valider si le guide est autoportant pour que le comité de rédaction ait l'occasion de réviser le Guide.
  - Sous forme d'atelier au choix plutôt que grand groupe. (but : octobre 2017 : grand groupe)
  
5. **Suites à donner et répartition des actions**
  - **Validation du contenu** : Lire et commenter À propos et Étape 1 d'ici au 21 février. D'ici là, Guy continue la rédaction.
  - Préparation de l'activité TIC à la rencontre REPTIC : Marilyn, Marie-Josée, Caroline
  - Proposer des ressources : tout le monde!
  
6. **Prochaine rencontre** : Marilyn enverra un Doodle pour proposer une rencontre avant/après relâche

Varia :

- [Activités pédagogiques TIC réalisées dans les collèges : évaluation de leur efficacité sur la réussite des étudiants](#) :
  - Compilation d'un appel à tous envoyé à la liste REPTIC (décembre 2011).
  - Les résultats démontrent à quel point il faut outiller les enseignants et les REPTIC, entre autres en ce qui concerne l'évaluation de l'activité TIC