



Équipe TIC et réussite 2016-2017

14 décembre 2016 de 13 h 30 à 15 h 30

Rencontre en visioconférence

Objet : Étapes du Guide d'accompagnement

Ont participé à la rencontre :

Marilyn Nadeau, Sainte-Foy Responsable	Nicole Perreault, Réseau REPTIC Coresponsable
Marie-Josée Tondreau, Abitibi-Témiscamingue	Jocelyne Dupont, Shawinigan
Caroline Boucher, Lévis-Lauzon	Guy Parent, collaboration spéciale

Prise de notes

Objectif de la rencontre du 14 décembre 2016: valider les sous-étapes de l'étape 4 « Faire le bilan de l'activité ». Constitue une difficulté pour le moment.

Retour à l'**étape 1**, à partir du modèle CoCAR:

La sous-étape **1.2.3. La construction de connaissances**: Doit-on ajouter une précision (ex.: *de manière individuelle ou collective*) ?

Marie-Josée: la formulation actuelle englobe les 2 possibilités.

Guy: Le terme original était *co-construction*, mais paraît plus limitatif que la formulation générale proposée dans le Guide.

Dans l'**étape 2**, la sous-étape **2.2.3** s'institue **La coconstruction de connaissances**. L'équipe propose de remplacer par **La construction de connaissances**. Le rôle de l'étudiant demeure proactif (modèle CoCAR). L'enseignant est-il animateur, facilitateur, guide... ?

Dans l'**approche pédagogique** retenue à l'étape 2, les énoncés deviennent:

2.2.1 *L'étudiant joue un rôle réceptif dans le développement de ses connaissances (enseignement magistral, capsules, etc.)* Enseignant didacticien, étudiant réactif

2.2.2 *L'étudiant joue un rôle actif et créatif dans le développement de ses compétences et habiletés cognitives.* Enseignant : facilitateur et guide / Étudiant : actif et créatif

2.2.3 *La coconstruction de connaissances.* Enseignant: animateur, Étudiant co-créatif

La question de base à l'**étape 4** est : Mon objectif pédagogique est-il atteint? (pour l'instant, constitue une sous-étape «4.0» à intégrer dans le Guide). Discussion:

- Marilyn: Est-il nécessaire de conserver les 3 sections/couleurs (contenu, pédagogique et technologique)? Devrait-on plutôt proposer une série de questions globales à l'étape 4?
- Nicole: propose de supprimer les sous-étapes de l'étape 3 qui s'intitulent *Regard réflexif*.
- Marilyn: une difficulté est de trouver une façon d'inciter les profs à faire le bilan de l'activité, sans qu'ils aient l'impression de rédiger un rapport de recherche. D'où les sections *Regard réflexif* ajoutés à l'étape 3.
- Guy: l'objectif déterminé à l'étape 1 (les déclencheurs) devrait guider les éléments à recueillir aux étapes 2-3 et à évaluer à l'étape 4 lors du bilan de l'activité. Établir une correspondance entre l'étape 4 et 1 (quels étaient les objectifs et sont-ils atteints). Le bilan doit donner quelques lignes directrices pour orienter le prof et l'aider à réfléchir (le bilan peut être réflexif, informel).
- Marilyn: idéalement, le bilan devrait s'effectuer selon le modèle TPaCK. Par exemple, où le prof se situe-t-il par rapport au diagramme? Dans quelle « zone » se retrouvait-il au début, puis à la fin de l'activité? Comment l'amener à le faire par lui-même?

Des modifications sont apportées à l'**étape 3** pour bien distinguer la planification/réalisation de l'activité et son bilan (étape 4). Des questions sont reformulées pour orienter le prof vers les critères ou les éléments à recueillir en prévision de son évaluation de l'activité. Ex.:

3.1.2 *Comment seront intégrées les habiletés du ProfilTIC ciblées, s'il y a lieu?*

3.1.3. *Quels critères vais-je utiliser pour évaluer l'atteinte des objectifs visés?*

3.3.6 *Quels critères vais-je utiliser pour évaluer l'efficacité de la technologie employée?*

Guy: Propose que l'étape 4 puisse être nommée Bilan/Regard réflexif.

Dans l'**étape 4**, les énoncés des sous-étapes sont retravaillées pour « répondre » aux questions correspondantes posées à l'étape 3. Une fois l'activité complétée, les intentions et la planification déterminées à l'étape 3 ont-elles permis d'atteindre les objectifs (bilan de l'étape 4).

- Marie-Josée: L'enseignant qui désire améliorer une méthode de travail chez les étudiants (ex.: communiquer par écrit) doit-il se baser sur le bilan au plan du contenu ou sur la méthodologie? La compétence à améliorer dépasse le support technologique utilisé (courriel, Word, blogue).

➤ L'étape 4 commence à débloquer, youppi!

Étape 4, au niveau technologique. *4.3.2 Est-ce que des changements doivent-être envisagés quant aux outils technologiques à utiliser?*

- Marie-Josée : est-ce que cela implique de changer de sorte d'outil ou bien de modifier

ma manière de procéder avec le même outil?

- Marilyn: Dans le 2e cas, serait un changement d'approche pédagogique.

La formulation porte à confusion, on reformule certains énoncés de la sous-étape **Au plan technologique**.

L'équipe célèbre: le Guide est avancé et les étapes ont été validées!

