

Profil TIC – Témoignages de REPTIC

Mai 2011 à Septembre 2012

Synthèse des grilles d’entrevue

Visée	Comment s'y prend-on pour intégrer le Profil TIC dans un programme?
Objectif	Mieux comprendre le processus, les outils et les ressources utilisés, les travaux réalisés, les résultats, le contexte et les acteurs de la démarche locale d’intégration du Profil TIC dans un programme.
Témoignages de	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Drummondville, Geneviève Lizée</i> • <i>Granby Haute-Yamaska, Huguette Dupont</i> • <i>Jean-de- Brébeuf, Jean Allard (Projet Magellan)</i> • <i>Jonquière, Manon Lessard</i> • <i>Lanaudière à L’Assomption, Jean-Luc Trussart</i> • <i>Lanaudière à Terrebonne, André Beauregard et Martin Pelletier</i> • <i>Limoilou, Séverine Parent</i> • <i>Marie-Victorin, France Séguin</i> • <i>Rivière-du-Loup, Roger De Ladurantaye</i> • <i>St-Félicien, Bernard Gagnon</i> • <i>St-Hyacinthe, Gilles Boulanger</i> • <i>Victoriaville, Lorraine Ouellette</i>
Programmes pris en compte dans le cadre de ces entrevues	<p>[Travaux en cours ou complétés au moment du recensement de pratiques]</p> <p>081.01 Accueil et intégration 081.03 Session de transition 111.A0 Techniques d'hygiène dentaire 200.B0 Sciences de la nature 243.B0 Technologie de l'électronique 300.A0 Sciences humaines (plusieurs profils) 300.10 Sciences humaines Bac International 310.C0 Techniques juridiques</p>

	<p>322.A0 Techniques d'éducation à l'enfance 388.A0 Techniques de travail social 391.A0 Techniques d'intervention en loisir 410.A0 Techniques de la logistique du transport 410.B0 Techniques de comptabilité et de gestion 410.C0 Conseil en assurances et en services financiers 410.D0 Gestion de commerces 411.A0 Archives médicales 412.A0 Techniques de bureautique 414.A0 Techniques de tourisme 420.A0 Techniques de l'informatique 500.A1 Arts et lettres 500.A5 Arts et lettres (profil Théâtre) 510.A0 Arts plastiques 570.C0 Techniques de design industriel 570.E0 Design d'intérieur 571.A0 Design de mode 700.A0 Sciences, lettres et arts</p>
--	---

Bloc A : Généralités

Questions	Réponses
<p>1. Dans quel contexte particulier l'intégration du Profil TIC a-t-elle eu lieu?</p> <ul style="list-style-type: none">• Quels sont les moments clés ou les opportunités qui vous ont permis d'intégrer le profil? Dans le cadre d'un plan d'action découlant d'une évaluation de programme? d'un projet pédagogique? d'un projet pilote? d'un projet de recherche? d'une commande institutionnelle?• Le profil s'inscrit-il dans une vision institutionnelle? une démarche en lien avec un plan d'intégration des TIC ou un plan stratégique? une démarche globale structurée?	<p>Drummondville : Se donner une couleur locale. Projet de programme portable. Révision de programme. Lien avec plan triennal de perfectionnement des TIC. Programmes volontaires d'abord.</p> <p>Granby : à plusieurs reprises, le profil TIC est rattaché à des initiatives institutionnelles — plan de réinvestissement provincial, comité TIC, tournée des départements, projet pilote dans deux programmes et cible précise dans le nouveau plan stratégique (6 programmes doivent se doter d'un plan TIC, ce qui inclut l'intégration du profil TIC).</p> <p>Jean-de-Brébeuf : Plan stratégique du collège. Projet Magellan en partenariat avec l'Université de Montréal.</p> <p>Jonquière : Mandat de la directrice des études, très proactive dans l'intégration des TIC.</p> <p>Lanaudière L'Assomption: Commande institutionnelle, volonté de la Direction des études. N'est ni un projet pilote ni une démarche liée à l'évaluation de programme. Profil TIC présent dans le plan TIC régional et les plans TIC locaux, tous les programmes sont ciblés.</p> <p>Lanaudière Terrebonne : Profil TIC inscrit dans le plan stratégique 2008 des constituantes et aussi dans le plan TIC. Approche simplifiée pour rallier tout le monde (un profil Terrebonne simplifié entre autres). Premiers programmes choisis en implantation, opportunité.</p> <p>Limoilou : Projet en lien avec des formations documentaires faites aux enseignants. Bibliothécaires débordés. Partage des responsabilités et ouverture sur les autres habiletés. Choix de programmes qui vont bien ou qui démontrent une belle ouverture.</p> <p>Marie-Victorin : Se fait à l'occasion des évaluations de programme.</p> <p>Rivière-du-Loup : À l'occasion des évaluations de programme, avec la complicité de la Direction générale et de la Direction des études. Projets à venir : formaliser cette démarche dans la Politique institutionnelle d'évaluation des programmes et produire un Plan d'intégration des TIC.</p> <p>Saint-Félicien : Dans un premier temps, initiative d'un enseignant en accueil et intégration. Projection : intégration lors des évaluations de programme. Le plan stratégique est assez précis à ce sujet.</p> <p>Saint-Hyacinthe : Initiative d'une équipe de travail d'un programme très actif. Visent une implantation volontaire et graduelle.</p> <p>Victoriaville : Projet pilote avec deux programmes, puis dans le cadre d'évaluations de programme. S'inscrit dans une vision institutionnelle de développement des TIC (plan stratégique, plan TIC).</p>

Questions	Réponses
<p>2. La formation générale :</p> <ul style="list-style-type: none"> • a-t-elle été approchée? Si oui, comment? Quelle a été leur réaction? Sinon, pourquoi? • A-t-elle été mise à contribution? Y a-t-il eu des suites? Si oui, comment? Sinon, pourquoi? 	<p>Drummondville : pas assez techno pour passer par là et déjà bien servis dans les cours du programme.</p> <p>Granby : un objectif dès le départ d'intégrer les quatre disciplines dans la démarche, dans l'esprit de l'approche-programme.</p> <p>Jean-de-Brébeuf : la FG a participé à la validation du profil élaboré.</p> <p>Jonquièrre : Pas de démarche formelle pour les approcher dans un premier temps.</p> <p>Lanaudière L'Assomption: la FG est impliquée dès le départ, un profil TIC de la FG a été développé; les quatre disciplines portent une portion du profil TIC.</p> <p>Lanaudière Terrebonne : Ont commencé avec les programmes volontaires. Pas de « momentum » en FG au début des travaux. Seront approchés de façon distincte. Démarches avec Philo et français.</p> <p>Limoilou : Non</p> <p>Marie-Victorin : La FG est peu sollicitée; participation ponctuelle aux évaluations de programme.</p> <p>Rivière-du-Loup : Non, climat de travail peu propice à cette approche.</p> <p>Saint-Félicien : N'est pas mise à contribution, refus à participer. Intention d'inclure la formation générale lors des évaluations de programme.</p> <p>Saint-Hyacinthe : Oui, approchée pour le volet traitement de texte en lien avec le guide de rédaction en français. La FG est consciente qu'il faut en faire un peu plus.</p> <p>Victoriaville : Table de concertation approchée, mais pas de démarche, ni oui ni non.</p>

Questions	Réponses
<p>3. Mandats et tâches enseignantes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Y a-t-il un ou plusieurs enseignants qui ont reçu un mandat d'intégration du profil dans leur programme? Quel était leur mandat? Quelle en a été la durée? • Dans le cadre de ce mandat, y a-t-il eu libération de tâche pour réaliser les travaux? Si oui, à quoi ressemble cette libération (ETC)? 	<p>Drummondville : pas de libération, programmes volontaires, les coordonnateurs de programmes sont responsables de l'implantation.</p> <p>Granby : l'intégration du profil TIC est une démarche rigoureuse d'actualisation TIC du programme d'études; un enseignant responsable du projet est libéré pour la réalisation des travaux qui mènent au dépôt d'un plan TIC programme (cible du plan stratégique).</p> <p>Jean-de-Brébeuf : Libérations liées au développement et à la révision du matériel didactique des cours Magellan.</p> <p>Jonquière : Non, pas de libération, car pas de mandat aux départements. Des enseignants volontaires collaborent avec l'équipe de CP.</p> <p>Lanaudière L'Assomption: oui, libération d'enseignants responsables du processus en collaboration avec un CP, travaux sur au moins une année.</p> <p>Lanaudière Terrebonne : oui, libération avec mandat d'analyse du niveau d'intégration et de production d'un profil spécifique au programme.</p> <p>Limoilou : Généralement non, sauf exception en sciences humaines pour développer divers questionnaires dont certains en lien avec le profil TIC.</p> <p>Marie-Victorin : Pas de libération spécifique au profil TIC, car ces assignations sont faites à même le processus d'évaluation de programme.</p> <p>Rivière-du-Loup : Les coordonnateurs de départements. Cela se fait à même la libération pour l'évaluation et le suivi des programmes.</p> <p>Saint-Félicien : Ce sera par l'entremise du comité d'évaluation de programme.</p> <p>Saint-Hyacinthe : Non, projet volontaire.</p> <p>Victoriaville : Oui une libération, dans le cas du projet pilote. Sinon, c'est le coordonnateur du département en évaluation qui a ce mandat.</p>

Questions	Réponses
<p>4. Comité TIC</p> <ul style="list-style-type: none"> • Y a-t-il eu un comité TIC de formé chez vous dans le cadre des travaux du Profil TIC? • Si oui, quelle était la composition du comité (fonctions/rôles)? • Si oui, quels étaient le mandat et le mode de fonctionnement du comité? 	<p>Drummondville : oui, comité formé pour implantation et suivis – enseignants, CP/REPTIC, adjoint, CP-biblio.</p> <p>Granby : oui, comité en lien avec la commission des études d’abord formé pour la réflexion autour du profil TIC, et maintenant un comité permanent pour les suivis du profil TIC, le plan TIC institutionnel, etc. Composé d’environ 25 personnes-clés parmi les services et les départements d’enseignement.</p> <p>Jean-de-Brébeuf : oui, pour l’élaboration, puis pour les suivis – direction des études, CP et enseignants.</p> <p>Jonquière : Pas vraiment de comité TIC lié au profil TIC, travaux menés par une équipe de CP. Comité plus formel formé pour le plan TIC.</p> <p>Lanaudière L’Assomption: un comité formé à l’origine du projet, pour la promotion de la démarche. N’est plus lié à la démarche, un comité consultatif conventionné formé de quatre enseignants.</p> <p>Lanaudière Terrebonne : représentation de chaque programme et de la formation générale, CP-TIC, adjoint, SMTE et coordonnateur des SI. Sous-comité de la commission des études; suivi des travaux du profil TIC et mandat plus large.</p> <p>Limoilou : Non</p> <p>Marie-Victorin : Pas de comité TIC spécifique au profil TIC (travaux = comité d’évaluation de programme).</p> <p>Rivière-du-Loup : Pas de comité TIC, mais les trois conseillers pédagogiques travaillent en équipe.</p> <p>Saint-Félicien : Pas encore discuté en commission des études, pas de comité TIC formel. Il y a toutefois, à plus grande échelle, un comité de révision annuelle du plan stratégique.</p> <p>Saint-Hyacinthe : il y a bien un comité TIC, mais il n’est pas en lien avec les travaux du profil TIC. Le profil TIC est en lien avec la gestion des programmes.</p> <p>Victoriaville : Oui pour le plan TIC, mais pas pour le profil TIC.</p>

Bloc B : Le processus (Étapes – Outils – Acteurs)

Le guide de Lanaudière à l'Assomption était-il la base de votre processus? Pour quelques programmes OUI :
Lanaudière L'Assomption (évidemment), Lanaudière Terrebonne, Granby, Victoriaville (et tentative à Jonquière).

Quelle suite de tâches, d'opérations, de démarches ou d'étapes a été nécessaire pour réaliser les travaux? Quels sont les outils utilisés? Avez-vous utilisé des grilles? des sondages? des entrevues? des rencontres de groupe? À quoi ressemble l'outil qui présente le résultat de l'intégration du Profil TIC dans le programme? Quels documents font maintenant (ou feront) référence au Profil TIC (plans-cadres, documents de mise en œuvre, plans de cours, etc.)? Quels sont les acteurs qui ont participé au processus et quel était leur rôle?

Le tableau suivant présente un aperçu des pratiques dans les collèges :

Étapes ou démarches	Outils et ressources (quoi + utilisation)	Acteurs impliqués (fonction + rôle)	Particularités ou précisions
Mise en place préalable d'une culture, d'orientations claires	Plan stratégique, plan TIC, plan de travail de la direction des études, mandat, etc.	Direction des études, direction générale, commission des études, comité TIC, CP-TIC, etc.	Volonté institutionnelle
Présentation, préparer le terrain, planifier le projet	Différents outils d'animation et de gestion (fichier Excel, diaporamas, schémas, textes, dépliants, etc.)	CP-TIC et Direction des études, puis coordonnateur et/ou enseignant responsable	Présentation du projet à l'équipe programme, au département
Gestion de projet, accompagnement, animation	Outils et stratégies propres au CP ou au collègue.	CP/CP-TIC + Enseignants responsables	Dans le cadre de rencontres de travail
Élaboration du profil générique « collègue » (certains collèges seulement)	Divers cadres de référence, dont le profil TIC réseau, des travaux d'étudiants, etc.	CP-TIC avec collaborateurs (autres CP, enseignants, comité TIC, etc.)	Certains collèges ont élaboré leur profil de base (Brébeuf, Drummond, Jonquière, Terrebonne) que les programmes ont ensuite bonifié.

Étapes ou démarches	Outils et ressources (quoi + utilisation)	Acteurs impliqués (fonction + rôle)	Particularités ou précisions
Analyse de la situation actuelle	<ul style="list-style-type: none"> • Devis ministériel et plans-cadres • Grille d'analyse d'un devis ministériel (Grille habiletés-compétences) • Grille de recensement des activités TIC • Grille de correspondance habiletés-cours 	CP /CP-TIC Enseignants du département Coordonnateur Enseignant responsable du projet	<ul style="list-style-type: none"> • Partir de ce qu'ils font, pointer les habiletés déjà présentes dans les cours, recensement des activités qui intègrent les TIC. Les enseignants remplissent souvent leur propre grille. • Certains partent du devis de façon systématique (ex. : Rivière-du-Loup, Marie-Victorin, Granby, Terrebonne) et d'autres non (seulement une référence). On part parfois directement des plans-cadres.
Élaboration du profil	<ul style="list-style-type: none"> • Grille de correspondance habiletés-cours • Documentation des activités • Plans-cadres 	CP/CP-TIC Coordonnateur Enseignant responsable du projet Comité programme Département	<ul style="list-style-type: none"> • Partage des responsabilités, répartition des habiletés. On répartit les habiletés dans les cours tout au long du programme d'une manière jugée cohérente, logique, progressive. On détermine ce qui est enseigné, évalué, réinvesti, etc.) • On s'entend sur les attentes, sur ce que ça représente. • Doit généralement être approuvé en comité programme. • Certains collèges utilisent des grilles spécifiques au profil TIC, d'autres utilisent plutôt les outils de gestion des programmes comme le plan-cadre.
Planification de la mise en oeuvre		CP/CP-TIC Coordonnateur Enseignant responsable du projet Enseignants du département	<ul style="list-style-type: none"> • Étape semble souvent escamotée, on passe directement en mise en œuvre, les besoins sont comblés à mesure, cas par cas. • Peu ou pas de formation offerte; plusieurs défis liés à la formation des enseignants. • Parfois lié à la production d'un échéancier (L'Assomption). • Parfois lié à la création de matériel (Jonquière, Limoilou). • Parfois lié à la production d'un « Plan TIC du programme » : démarche, plan d'action, outils d'élaboration, etc. Suivi CÉ et CA (Granby).

Étapes ou démarches	Outils et ressources (quoi + utilisation)	Acteurs impliqués (fonction + rôle)	Particularités ou précisions
Mise en oeuvre	Étape « sur le terrain » Éventuellement, mise à jour des documents de gestion et de promotion de programme (descripteur de programme, profil de sortie, site web, brochures).	Enseignants du département CP/CP-TIC	<ul style="list-style-type: none"> • À approfondir. Matériel didactique, formation des enseignants, soutien des étudiants. • Intégration dans les plans-cadres, puis dans les plans de cours. Stratégies souvent à définir.
Évaluation			<ul style="list-style-type: none"> • Encore trop tôt pour qu'il y ait des pratiques bien définies, mais en général, en mode « amélioration continue » avec objectif d'évaluation en fin de cohorte. • Cas particuliers : <ul style="list-style-type: none"> • Magellan très avancé, projet mature, actualisation régulière. • Jonquière sur le terrain au départ, régulation continue pour répondre aux besoins.

Autres informations relatives à la démarche
<p>Les acteurs, les rôles :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implication des CP à des niveaux variables. Chargé de projet, accompagnement, outils, processus. • Généralement, le coordonnateur et/ou l'enseignant responsable porte(nt) les travaux (analyses, grilles, etc.) • Les enseignants du département sont impliqués dans le recensement des pratiques. • Entités « département » et « comité de programme » : échanges, validation du profil élaboré, plan d'action. • Parfois des liens avec les entités institutionnelles : Direction des études, CÉ, CA. <p>Quelques particularités :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certains ont nommé l'actualisation éventuelle de leur politique d'évaluation des programmes d'études (Granby, Rivière-du-Loup). • Plans-cadres : presque toujours nommés, à une étape ou une autre. • Particularité Jonquière : recherche-action, une habileté à la fois sur le terrain, jusqu'à ce que tout ait été testé. Intégration structurée plus tard. Site web, ressources pour les profs (grilles de validation). • Passer par l'étudiant ne semble pas porter fruit (tentative Jonquière). • Traçabilité : Deux collègues utilisent ou planifient l'utilisation d'un outil de traçabilité spécifique au profil TIC : Drummondville (BD externe, habileté atteinte ou non atteinte) et Jonquière (outil Colnet en développement). • Importance d'impliquer davantage la formation générale, les disciplines contributives. • Guide et grilles : trop lourd, nommé plusieurs fois.

On découvre des étapes qui ne sont pas citées ailleurs :

- Consultation auprès des étudiants actuels — Sondage et groupe de discussion (Granby)
- Consultation auprès des diplômés (Granby)
- Consultation auprès du milieu du travail (Granby, et aussi Terrebonne pour les programmes en développement)
- Analyse de postes (Granby)
- Analyse des programmes universitaires (Granby)
- Intégration du profil TIC dans le plan de travail des programmes. Suivis à la direction des études, notamment le rapport de la base de données de traçabilité (Drummondville).

Bloc C : Les résultats

Questions	Réponses
<p>1. Intégration des habiletés du Profil dans le programme Quelle a été l'approche privilégiée? Ex. : Identification de cours porteurs tout au long du programme? Ajout d'un cours qui porte plusieurs éléments du profil? Ateliers optionnels hors cours? Utilisation d'un portfolio?</p>	<p>Drummondville : généralement, un premier cours porteur pour l'enseignement explicite des bases des logiciels, puis cours porteurs pour développer davantage (environ 12 cours porteurs par programme technique).</p> <p>Granby : identification de cours porteurs tout au long du programme. Recherche de progression, continuité, pertinence, sens, efficacité. Pas d'ateliers optionnels ou d'ajout de cours spécifique au profil, cours complémentaires exclus. Portfolio envisagé par plusieurs programmes.</p> <p>Jean-de-Brébeuf : Cours Magellan ajoutés aux grilles de cours. Apprentissages en dehors des cours des programmes.</p> <p>Jonquière : élaboration d'un profil de base pour Jonquière, puis expérimentation terrain des habiletés avec des enseignants (habileté 1 pour commencer). Cours porteurs dans les programmes lorsque toutes les habiletés auront été expérimentées. Portfolio éventuellement. Porte ouverte aux ateliers hors cours si jugé nécessaire.</p> <p>Lanaudière L'Assomption: Approche intégriste, identification de cours porteurs. Portfolio envisagé, mais ne sont pas encore convaincus.</p> <p>Lanaudière Terrebonne : Plusieurs avenues envisagées. Projet d'ateliers ludiques hors cours. Mais en général, habiletés réparties dans plusieurs cours, plusieurs fois (réinvestissements tout au long du programme).</p> <p>Limoilou : Partage d'habiletés, réinvestissement dans un cours ultérieur, intégration à une activité liée à une compétence disciplinaire.</p> <p>Marie-Victorin : Cours porteurs ciblés à l'aide d'une grille de partage des responsabilités.</p> <p>Rivière-du-Loup : Répondu avec la grille des habiletés retenues / non retenues.</p> <p>Saint-Félicien : Pour le projet en accueil et intégration dans un cours : exercices en classe pour l'habileté 1, puis apprentissages autodidactes.</p> <p>Saint-Hyacinthe : Identification des cours dans lesquels les habiletés seront enseignées, évaluées, réinvesties.</p> <p>Victoriaville : Le choix de cours porteurs a été privilégié.</p>
<p>2. Formation des habiletés TIC et soutien — ressources et moyens d'apprentissage et d'accompagnement</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qui enseigne les éléments du profil? Les enseignants du programme? Des enseignants de disciplines contributives comme bureautique ou informatique? Des collaborateurs externes tels que bibliothécaire, technicien au service informatique et audiovisuel, CP-TIC, etc.? 	<p>Drummondville : enseignants de la formation spécifique, incluant parfois disciplines contributives. Ateliers de la bibliothécaire. Atelier multimédia par une technicienne.</p> <p>Granby : l'objectif est que les enseignements se fassent par les enseignants. Ce sera fait principalement par les enseignants des cours de formation spécifique, avec la participation des disciplines contributives si requis. Les enseignants de la formation générale porteront également certains enseignements. Bref, tout le monde contribue! D'autres personnes-ressources sont appelées à soutenir les enseignants, comme le bibliothécaire (ateliers recherche documentaire) et le personnel du Carrefour TIC (techniciens pour certaines habiletés plus complexes). Encore beaucoup de questionnements sur les rôles, les attentes, les moyens. À part le soutien technique habituel, peu de services offerts pour les étudiants; à développer (ex. : centre d'aide).</p>

Questions	Réponses
<ul style="list-style-type: none"> • Quelles activités permettent de développer les habiletés? Est-ce un apprentissage autodidacte avec des ressources en ligne comme InukTIC ou autres? Des enseignements et démonstrations en classe? Des ateliers hors classe? Y a-t-il eu ou y aura-t-il production de contenus (procéduriers, capsules vidéo)? • Y a-t-il des services d'accompagnement et de soutien technique pour les étudiants? Si oui lesquels? (tutorat, centre d'aide, service informatique, etc.) 	<p>Jean-de-Brébeuf : Enseignements portés par des cours spécifiques au projet Magellan (2x14h + examen de certification), donc des enseignants portent les habiletés. Compétences informationnelles assumées par les bibliothécaires. Enseignements explicites et matériel didactique créé pour ces cours. Mise à niveau et tutorat disponibles.</p> <p>Jonquière : devrait être porté principalement par les enseignants des programmes. Collaboration du bibliothécaire pour les ateliers de recherche documentaire. Bon soutien des techniciens en travaux pratiques. Concept soutenu par un site web contenant le profil Jonquière et des ressources. Présence d'un centre d'aide technopédagogique pour les enseignants, mais aussi pour les étudiants (en plus du service informatique).</p> <p>Lanaudière L'Assomption: Le SMTE collabore pour la recherche documentaire. Soutien de techniciens pour le montage audio/vidéo. Pas de tuteurs ou de centre d'aide, mais projet de tutorat par les pairs. Misent sur la formation et l'accompagnement des enseignants; diffusion d'information et développement de matériel.</p> <p>Lanaudière Terrebonne : Encadrement assuré par les enseignants des programmes, à divers niveaux. SMTE et CP-TIC collaborent sur demande. Certains apprentissages en autodidacte à l'aide de capsules variées. Un tuteur TIC en lien avec le Carrefour de la réussite et encadré par le CP-TIC accompagne les étudiants en difficulté (service + rendez-vous).</p> <p>Limoilou : Encadrement surtout pour l'habileté 1, en collaboration avec les bibliothécaires. Pour les autres habiletés, surtout des références et des outils et le soutien de la CP-TIC au besoin.</p> <p>Marie-Victorin : Enseignement explicite pour certaines habiletés prises en charge par des enseignants (recherche documentaire assurée par les personnes-ressources de la bibliothèque), utilisation de capsules pour d'autres où l'on considère que les bases sont suffisantes (pour renforcements et assurer l'atteinte d'un niveau acceptable).</p> <p>Rivière-du-Loup : Répondu avec la grille des habiletés retenues / non retenues.</p> <p>Saint-Félicien : Peu développé pour le moment, titulaire d'un cours. Éventuellement, démarche systématique envisagée pour tous les étudiants concernant l'habileté 1.</p> <p>Saint-Hyacinthe : ne sont pas rendus là.</p> <p>Victoriaville : Ce sont les enseignants dans les cours qui donnent les formations. On forme les enseignants. On y va à la pièce. Développements avec la nouvelle bibliothécaire. Pas de soutien particulier des étudiants à part les enseignants.</p>

Questions	Réponses
<p>3. Habiletés du profil TIC</p> <ul style="list-style-type: none"> • Généralité : le profil a-t-il été adopté globalement ou a-t-il été adapté? Quel(s) moyen(s) avez-vous utilisé(s) pour prendre ces décisions? • Habileté 1 : Abordez-vous cette habileté de concert avec le/la bibliothécaire? Si oui, de quelle manière? • Habileté 5 : Que pensez-vous de cette habileté? Comment avez-vous abordé cette habileté avec les programmes? Quelles ont été les réactions? 	<p>Drummondville : Profil Drummondville construit à partir du profil réseau en fonction des habiletés retenues pour tous les programmes. Habileté 1 de concert avec la bibliothécaire (ateliers). Pas de portfolio, les programmes n'en voulaient pas.</p> <p>Granby : variable. En tourisme, tout est là, même les habiletés du profil étendu. En arts et lettres, plusieurs éléments retranchés. Les devis sont fort différents. Pour retenir les habiletés, il faut que ce soit perçu comme étant nécessaire, que ça colle au programme et que les enseignants acceptent de les porter. Habileté 1 plutôt bien intégrée dans les pratiques, du moins en début de parcours (ateliers bibliothécaire). Habileté 5 plutôt bien reçue, intégration dans les plans futurs.</p> <p>Jean-de-Brébeuf : Profil élaboré par l'examen de travaux d'étudiants et de consultations. En comparaison au profil TIC réseau, certaines habiletés sont plus élaborées, d'autres le sont moins. Les profils sont personnalisés pour chaque programme.</p> <p>Jonquière : Profil réseau adapté par l'équipe de CP (habiletés incontournables seulement). Validation de l'habileté 1 par la bibliothécaire. Intérêt marqué par plusieurs programmes pour intégrer éventuellement le portfolio.</p> <p>Lanaudière L'Assomption: utilisation presque intégrale du profil TIC réseau, à l'exception de certaines habiletés étendues. Bibliothécaire participe au processus pour l'habileté 1. Habileté 5 à conserver comme outil de métacognition.</p> <p>Lanaudière Terrebonne : Un profil général simplifié pour Terrebonne a été conçu par le CP-TIC et le comité TIC, validé par la commission des études. Le profil peut ensuite être bonifié par les programmes.</p> <p>Limoilou : Profil abordé globalement. C'est gros, ça prend beaucoup de temps, mais on gagne en qualité. Habileté 1 de concert avec les bibliothécaires. Habileté 5 intéressante, mais difficile à saisir; un outil plus qu'une habileté.</p> <p>Marie-Victorin : H0 dans les programmes selon les besoins ciblés, H1 par les bibliothécaires, H2 plus difficile à s'approprier, H3 avec moyens traditionnels, H4 de base, pas de H5.</p> <p>Rivière-du-Loup : Répondu avec la grille des habiletés retenues / non retenues.</p> <p>Saint-Félicien : Adapté en fonction d'un cours en accueil et intégration. Démarches à venir pour l'habileté 1, formations documentaires en développement, sensibilisation au plagiat. Peu d'ouverture à l'habileté 5.</p> <p>Saint-Hyacinthe : Profil adapté (46 habiletés sur 72) en fonction du profil de sortie du finissant. Lien avec bibliothécaire à construire pour une courte formation. Possibilités en lien avec le portfolio et la certification.</p> <p>Victoriaville : Adopté globalement dans un premier temps, mais finalement, devient impossible, il faut l'adapter.</p>

Questions	Réponses
<p>4. Habileté 0</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cette habileté est-elle considérée dans le cadre des travaux? Certains éléments sont-ils pris en charge? • Comment faites-vous pour vous assurer que les étudiants ont le bagage minimal nécessaire à leur entrée au Cégep pour répondre aux exigences du profil? • Y a-t-il des tests diagnostic pour déterminer le profil d'entrée? Autres moyens? • Y a-t-il un processus de mise à niveau proposé aux étudiants? Si oui, sous quelle forme? • Quelles sont les ressources d'aide proposées aux étudiants? 	<p>Drummondville : pas besoin de s'en préoccuper pour les programmes techniques. Des idées pour de futurs programmes moins technos.</p> <p>Granby : une préoccupation chez nous. Peu de programmes prennent en charge l'habileté 0 explicitement. Projets institutionnels dans le cadre de notre plan TIC pour mieux soutenir les programmes et les étudiants (centre d'aide et tuteurs, activité d'accueil et diffusion de ressources, autodiagnostic, etc.)</p> <p>Jean-de-Brébeuf : Pas de test diagnostic, mais une capsule de mise à niveau est disponible. L'habileté 0 est en bonne partie intégrée au programme TIC du secondaire à Brébeuf depuis 2010.</p> <p>Jonquière : Pas encore intégré pour le moment, mais plusieurs éléments conservés dans le profil Jonquière; tiennent à prendre les mesures nécessaires.</p> <p>Lanaudière L'Assomption: Pas de diagnostic, ni de mise à niveau, ni de ressources référencées. Associée à des cours, mais pas d'activités explicites, sauf dans les programmes où il existe un cours d'informatique.</p> <p>Lanaudière Terrebonne : Test diagnostic disponible pour certains programmes. Heures parfois accordées pour un accueil TIC. Étudiants en difficulté référés au centre d'aide (tuteur).</p> <p>Limoilou : Non</p> <p>Marie-Victorin : Fait dans les programmes, par les enseignants, selon les besoins ciblés par les enseignants.</p> <p>Rivière-du-Loup : Nous ne retenons pas l'habileté 0. Cela se fait déjà dans les cours.</p> <p>Saint-Félicien : Non</p> <p>Saint-Hyacinthe : Pas de test diagnostic, mais plusieurs éléments retenus, associés à un cours porteur. Importance de vérifier le bagage des étudiants.</p> <p>Victoriaville : Non, ça ne semble pas un problème.</p>

Questions	Réponses
<p>5. Évaluation des habiletés Quelles sont les pratiques utilisées pour évaluer adéquatement la maîtrise des habiletés du profil TIC dans votre institution?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Y a-t-il des habiletés TIC ajoutées aux critères d'évaluation des activités y étant rattachées? Y a-t-il plutôt un processus d'évaluation en parallèle spécifique aux habiletés du profil TIC? Une grille d'observation? • Ces pratiques sont-elles liées à une activité, un cours ou tout le profil? • Est-ce que l'évaluation fait partie ou non de l'épreuve synthèse de programme? • Y a-t-il une approche portfolio intégrée ou envisagée et comment prend-elle ou prendra-t-elle forme? • Y a-t-il une visée de reconnaissance de l'atteinte des habiletés TIC? Si oui, sous quelle forme (certificat, mention au bulletin, etc.)? Comment est-ce mis en œuvre? 	<p>Drummondville : Peu évalué en début de programme, plutôt vers la fin dans les réinvestissements (5^e/6^e session). Habiletés toujours liées à des activités d'apprentissage et des travaux, donc oui, habiletés évaluées. Utilisation d'une base de données collège pour le suivi du profil (habiletés, cours porteurs, étudiants). Pas vraiment dans l'ESP. Certification maison. Programmes ATE, doivent être fonctionnels très vite.</p> <p>Granby : une thématique à développer. Peu abordé pour le moment. Nous nous concentrons sur la planification, les exigences, la cohérence, l'harmonisation avec les travaux actuels, l'encadrement des étudiants. Les pratiques liées à l'évaluation sont fort différentes entre programmes et entre enseignants, nous y travaillerons sur le long terme. L'approche portfolio est envisagée et nous aidera à faire des pas. Pas d'objectif de certification. Certaines habiletés dans l'ESP.</p> <p>Jean-de-Brébeuf : Comme Magellan est un cours, c'est un objet d'apprentissage; il y a des travaux, minicontrôles et examens. Pas d'approche portfolio. Évaluation indirecte lors de réinvestissements. Note Magellan = 10% de l'ESP. Reconnaissance de l'atteinte des objectifs (note au bulletin, diplôme UdeM, certification Magellan un des critères de la « Distinction Brébeuf ». Projet interordres Certitude.</p> <p>Jonquière : Évalué lorsque l'habileté est une compétence disciplinaire (ex. dans les cours d'informatique). Projet COBA/Colnet en cours pour garder une trace dans une table profil TIC. Mention au bulletin envisagée. Démarche de portfolio Cégep à venir.</p> <p>Lanaudière L'Assomption: Certification plus vraiment envisagée, trop complexe par rapport au résultat. L'évaluation surcharge les cours. Approche d'intégration dans les activités d'apprentissage disciplinaires, en lien avec les compétences. Pas réfléchi pour explicitement intégrer aux ESP, mais parfois présent selon les exigences.</p> <p>Lanaudière Terrebonne : Volonté de certification, projet de reconnaissance (certificat). Évaluation des habiletés, directe ou indirecte, prise pour acquis. Pas de projet particulier en lien avec un portfolio ou l'ESP.</p> <p>Limoilou : Pas de portfolio, pas de reconnaissance des habiletés. Habiletés attribuées aux cours, on vise l'ajout aux critères d'évaluation des activités.</p> <p>Marie-Victorin : Les travaux sont évalués, donc les habiletés TIC aussi, incidemment. Pas de certification prévue.</p> <p>Rivière-du-Loup : Impossible pour l'instant.</p> <p>Saint-Félicien : Évalué si se rapporte directement à des critères de performances. L'évaluation des habiletés TIC semble généralement problématique. Pas de projets en lien avec l'ESP, le portfolio ou la certification à l'horizon.</p> <p>Saint-Hyacinthe : Pour l'instant, nous ne sommes pas rendus là.</p> <p>Victoriaville : Dans la grille d'évaluation de l'activité, on y fait mention. Idéalement, on vise la certification. Pas de lien avec l'ESP, trop de variété.</p>

Questions	Réponses
<p>6. Le vécu du profil TIC</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quelles sont les embûches rencontrées? Quelles ont été les solutions apportées? • Quelles sont les retombées, positives ou négatives, en lien avec l'intégration du profil TIC? • Comment l'implantation du profil TIC s'est-elle vécue par les enseignants, pendant le processus d'élaboration et pendant la mise en œuvre? • Si c'était à recommencer, que feriez-vous autrement? 	<p>Drummondville : Difficultés rencontrées – adhésion des enseignants dans les programmes, réinvestissements multiples, évaluation, BD parallèle, changement de porteur de dossier. Force : volontariat des programmes.</p> <p>Granby : Défi de l'accompagnement de groupes hétérogènes. Lourdeur du processus, clarifier les rôles, alléger les étapes. Difficulté à trouver le meilleur moment pour faire les travaux. Travailler davantage près du terrain (recherche-action, ressources).</p> <p>Jean-de-Brébeuf : Les habiletés étant enseignées dans les cours Magellan, il n'y a plus de résistance, les profs des programmes peuvent faire des réinvestissements et élever les exigences.</p> <p>Jonquière : Résistances à procéder avec la méthode d'intégration dans un programme (guide Lanaudière). La nouvelle stratégie est très efficace (autorégulation, enseignants se sentent soutenus, développement d'outils).</p> <p>Lanaudière L'Assomption: processus de départ trop lourd, trop complexe. Améliore toutefois la concertation. Valeur ajoutée, impact chez les étudiants.</p> <p>Lanaudière Terrebonne : Fausses perceptions, libérations insuffisantes, documentation réseau trop lourde. Vague très positive dans le milieu. Développer un bon outil d'évaluation.</p> <p>Limoilou : Résistance des enseignants et nombreuses autres attentes de développement des programmes (sont sollicités de toutes parts). Toutefois, quand on y arrive, on obtient une meilleure qualité de la formation.</p> <p>Marie-Victorin : Les départements ont de la difficulté à s'approprier le profil.</p> <p>Rivière-du-Loup : N/A</p> <p>Saint-Félicien : Peu de volonté des enseignants, Direction des études ne priorise pas ce dossier, Commission des études en attente d'un argumentaire et de nouvelles allocations.</p> <p>Saint-Hyacinthe : équipe de travail vs réception du département.</p> <p>Victoriaville : Les premiers programmes choisis étaient des programmes moins propices (nature du programme, enseignants nombreux). Changements de porteurs. Impact positif d'intégrer la CP-TIC aux travaux liés aux programmes. Travailler d'abord avec des programmes volontaires, mais de manière structurée avec l'appui de la direction, sinon une fois la libération terminée...</p>

Questions	Réponses
<p>7. Les outils du profil TIC Le fichier Excel qui définit en détail le profil TIC a-t-il répondu aux besoins de la démarche? Son utilisation a-t-elle été efficace? Y a-t-il des améliorations à apporter (lourdeur, niveau de détails, présentation, format, etc.)</p>	<p>Drummondville : Fichier très important pour bien comprendre jusqu'où l'on veut aller, l'essence des habiletés.</p> <p>Granby : Fichier essentiel à plusieurs étapes des travaux, pour la CP-TIC et pour les enseignants responsables du projet.</p> <p>Jean-de-Brébeuf : N/A, Magellan a été créé avec le profil réseau. Parfois une référence parmi d'autres.</p> <p>Jonquière : A été la base des travaux d'élaboration du profil Jonquière.</p> <p>Lanaudière L'Assomption: Fichier du profil trop détaillé, les 2-3 premiers niveaux suffisent. Outils locaux simplifiés en 3 étapes simples : pratiques existantes, progression des apprentissages et résumé des activités.</p> <p>Lanaudière Terrebonne : Fichier entièrement refait et simplifié. Fichier original en référence seulement.</p> <p>Limoilou : Correct. A permis de comprendre où on voulait aller.</p> <p>Marie-Victorin : Fichier trop détaillé, décourage les enseignants si l'on va au-delà des niveaux Habileté/Opérations/Objectif.</p> <p>Rivière-du-Loup : N/A</p> <p>Saint-Félicien : N'est utilisé que par le CP-TIC pour le moment.</p> <p>Saint-Hyacinthe : Grille adaptée à TEE.</p> <p>Victoriaville : Indispensable pour savoir à quel niveau on doit travailler. L'utiliser au bon moment.</p>
<p>8. Autres informations utiles Inscrire ici toute autre information qui ne cadre pas dans les questions prévues.</p>	<p>Drummondville : Adaptation du profil réseau pour Drummondville : les programmes peuvent faire des choix pour les habiletés 2 et 3. Plusieurs documents complémentaires disponibles.</p> <p>Granby : Plusieurs exemples d'outils et de démarches partagées avec les REPTIC.</p> <p>Jean-de-Brébeuf : Magellan financé par les étudiants (frais de scolarité). Promotion du cours, présent dans les grilles comme un cours obligatoire. Pages web dédiées au projet Magellan.</p> <p>Jonquière : site Web dédié au profil TIC Jonquière.</p> <p>Lanaudière L'Assomption: Malgré les difficultés et la lourdeur, le collège poursuit dans la même direction.</p> <p>Lanaudière Terrebonne : Site web disponible pour le suivi des travaux.</p> <p>Limoilou : N/A</p> <p>Marie-Victorin : N/A</p> <p>Rivière-du-Loup : N/A</p> <p>Saint-Félicien : N/A</p> <p>Saint-Hyacinthe : N/A</p> <p>Victoriaville : Pas trop de programmes en même temps, prendre le temps de les accompagner.</p>

Généralités et particularités :

- Contexte d'intégration :
 - Souvent en lien avec le plan TIC ou le plan stratégique : Brébeuf, Granby Haute-Yamaska, Lanaudière à L'Assomption, Lanaudière à Terrebonne, Victoriaville. D'autres à venir en ce sens.
 - Souvent en lien, en tout ou en partie, avec l'évaluation, la révision, ou l'implantation de programme : Drummondville, Marie-Victorin, Rivière-du-Loup, Lanaudière à Terrebonne, Victoriaville.
 - Vient parfois de la motivation de se donner une couleur locale ou d'associer le profil à un projet comme l'implantation d'un programme portable.
 - Le cœur du projet est parfois en lien avec l'habileté 1 comme point de départ : Jonquière, Limoilou.
- Formation générale : implication limitée ou inexistante, peu de collèges ont sollicité ces disciplines.
- Libérations : Varié. En général, pas de libération spécifique au profil TIC ou libération à même le projet d'évaluation de programme. Libération dans le cadre de projets pilotes.
- Comité TIC : Varié. Quelques collèges ont, ou ont eu, un comité TIC en lien avec le processus du profil TIC. D'autres ont un comité TIC, mais lié à des visées plus larges, comme le plan TIC. D'autres n'ont pas de comité TIC. La composition est variée, mais on retrouve généralement le CP-TIC, un adjoint à la direction des études, des enseignants, et à l'occasion d'autres personnes-ressources comme le bibliothécaire, d'autres CP, le responsable de l'informatique, etc.
- L'approche de répartition des habiletés dans des cours porteurs est presque unanime.
- Les enseignants de la formation spécifique portent généralement les enseignements et l'encadrement et sont parfois soutenus par d'autres personnes-ressources comme le bibliothécaire (habileté 1), le CP-TIC, un technicien, etc. Dans certains cas, des apprentissages autodidactes par le biais de capsules ou d'ateliers optionnels sont prévus. Les services offerts sont peu nombreux, mais on remarque certaines tendances pour les centres d'aide et le tutorat. On remarque aussi le besoin de développer des ressources d'aide et du matériel, pour les étudiants et pour les enseignants.
- Collaboration avec les bibliothécaires pour l'habileté 1 : en majorité, les autres sont en voie de le faire aussi. Se limite souvent à un atelier de courte durée en première session. Lien avec les bibliothécaires très important à développer.
- Le profil de 2009 est généralement adapté par les collèges et les programmes (ajouts, retraits, vocabulaire, etc.) Élaboration d'un profil collègue : Drummondville, Jean-de-Brébeuf, Jonquière, Terrebonne.
- Démarches ou intentions en lien avec l'habileté 0 : Brébeuf, Granby Haute-Yamaska, Jonquière, Saint-Hyacinthe, Terrebonne.
- Certification : peu de collèges ont cet objectif (Drummondville, Jean-de-Brébeuf, Terrebonne). D'autres l'envisagent, plusieurs la mettent de côté de manière quasi définitive.
- Évaluation des habiletés : Très varié et délicat. Souvent perçu comme une partie intégrante de l'évaluation d'une compétence. Évaluation directe ou indirecte. Quelques mots-clés : Impossible – Défis — Enjeux.
- L'approche portfolio : beaucoup d'intérêt sur la pertinence, beaucoup de travail sur la démarche et les moyens. Quelques-uns mettent de côté, d'autres privilégient ou planifient son intégration éventuelle.
- Impact important : a permis de faire cheminer l'approche-programme.