

À la suite de la rencontre du 26 septembre 2003, un questionnaire a été envoyé à l'ensemble des personnes qui ont participé à la journée, ainsi qu'aux partenaires. Trente-sept personnes ont retourné le questionnaire complété sur une possibilité de 62 personnes, incluant les partenaires, ce qui correspond à un pourcentage de 59,7 %. Leur avis est très précieux et nous les remercions. Voici la compilation des réponses obtenues, regroupées en fonction de certains thèmes. Comme vous le constaterez, les réponses aux questions ouvertes ont été présentées telles qu'exprimées par les répondantes et les répondants. Nous laissons à chaque intervenante et intervenant du réseau l'opportunité d'enrichir sa réflexion à partir des points de vue exprimés.

1. Lieu de la rencontre et accueil

Le choix du cégep de Sainte-Foy était pertinent.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
36	1	0	0	0
97,3 %	2,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

Les locaux étaient appropriés.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
36	1	0	0	0
97,3 %	2,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

L'accueil était adéquat.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
36	1	0	0	0
97,3 %	2,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

2. Objectifs de la journée

Les activités et présentations réalisées durant la journée ont permis d'atteindre les objectifs visés :

Prendre connaissance des plans de travail de l'année des différents groupes ou personnes concernées (MEQ, équipe d'animation du Projet expérimental, comités de travail des répondantes et des répondants TIC).

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
30	6	0	1	0
81,1 %	16,2 %	0,0 %	2,7 %	0,0 %

Prendre connaissance des offres de services des organismes et associations en regard des deux programmes.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
20	7	2	8	0
54,1 %	18,9 %	5,4 %	21,6 %	0,0 %

Vous faire prendre conscience de votre rôle au sein de notre « communauté apprenante ».

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
21	10	2	4	0
56,8 %	27,0 %	5,4 %	10,8 %	0,0 %

Déterminer des stratégies d'intervention auprès du personnel enseignant des deux programmes ciblés.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
18	10	3	5	1
48,6 %	27,0 %	8,1 %	13,5 %	2,7 %

3. Déroulement de la journée

Le déroulement de la journée était conforme à ce qui a été annoncé dans le programme de la journée.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
32	4	0	1	0
86,5 %	10,8 %	0,0 %	2,7 %	0,0 %

Le déroulement de la journée en étapes *présentations* et *ateliers autour de deux thématiques* était une formule de travail adéquate.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
27	5	3	2	0
73,0 %	13,5 %	8,1 %	5,4 %	0,0 %

La présentation de Jocelyne Lévesque a permis d'avoir un aperçu des travaux ministériels en regard des TIC.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
27	10	0	0	0
73,0 %	27,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

La présentation de Lyse Favreau et de Françoise Marceau ainsi que le document « Plan d'action » ont permis d'avoir une bonne idée des actions à entreprendre cette année en regard du Projet expérimental.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
33	2	0	2	0
89,2 %	5,4 %	0,0 %	5,4 %	0,0 %

Les présentations des responsables de comités ont permis d'avoir un aperçu du plan de travail des comités pour l'année.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
29	8	0	0	0
78,4 %	21,6 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

Le document sur l'offre intégrée des partenaires et les échanges avec eux vous ont permis d'avoir une bonne idée de la contribution des partenaires au Projet expérimental.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
20	6	3	7	1
54,1 %	16,2 %	8,1 %	18,9 %	2,7 %

D'autres actions devraient être réalisées pour vous permettre de mieux saisir l'offre des partenaires.

Oui	Non
29	6

Si oui, veuillez cocher ou indiquer le ou les moyens que vous jugez appropriés :

- La production d'un document additionnel explicitant l'offre de chacun des partenaires : 16
- Un forum animé par certains partenaires : 22
- Une conférence téléphonique avec un partenaire : 5

Concernant l'offre des partenaires, quelques personnes mentionnent que plusieurs offres de cette année ne sont pas claires pour les participant(e)s, parce que trop courtement et succinctement présentées. Afin d'en permettre une meilleure appropriation, les répondantes et les répondants TIC font les **suggestions** suivantes :

- ✓ Organiser des présentations comme celles de l'an dernier où l'on comprenait clairement le type de service offert par les partenaires et l'on pouvait poser des questions aux partenaires. Une personne mentionne plus particulièrement : « Il n'est pas suffisant de lire les dépliants... J'aurais probablement été complètement perdu l'année dernière si les partenaires n'avaient pas présenté leur offre et répondu à nos questions. »
- ✓ Donner de l'information sur Internet. Différentes suggestions sont effectuées :
 - Un site Web qui présente l'ensemble des offres;
 - Portail unique TIC du MEQ;
 - Visite des sites Web des partenaires.
- ✓ Contacter directement les partenaires par téléphone ou les inviter pour présenter leurs produits au collège.

Plus spécifiquement, pour la plate-forme DECclic, quelques personnes mentionnent l'urgence de pouvoir compter sur un document qui présente l'outil et son mode de fonctionnement.

Les répondantes et les répondants désirent de l'information, plus particulièrement sur les offres suivantes :

Toutes les offres : 11 personnes
Vitrine APO : 8 personnes
DECVIR : 7 personnes
APOP : 5 personnes
Cégep@distance : 4 personnes
AQPC : 4 personnes
ARC : 4 personnes
CDC : 4 personnes
CCDMD : 3 personnes

Les présentations de différents intervenants du réseau collégial qui ont témoigné de leurs expériences concrètes dans le domaine de l'intégration des TIC ont été pertinentes.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
22	8	0	6	1
59,5 %	21,6 %	0,0 %	16,2 %	2,7 %

La présentation et l'échange concernant les stratégies d'intervention à la fin de la matinée vous ont permis de progresser dans votre réflexion.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
27	7	1	2	0
73,0 %	18,9 %	2,7 %	5,4 %	0,0 %

Le travail en atelier portant sur la recherche de stratégies d'intervention auprès des enseignantes et enseignants des deux programmes ciblés, à partir du Profil du diplômé en Sciences humaines, a été pertinent et intéressant.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
21	5	2	3	6
56,8 %	13,5 %	5,4 %	8,1 %	16,2 %

Le travail en ateliers portant sur les actions à réaliser pour que l'offre des partenaires ait des retombées concrètes dans les programmes ciblés a été pertinent et intéressant.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
15	9	3	5	5
40,5 %	24,3 %	8,1 %	13,5 %	13,5 %

La mise en commun des stratégies élaborées dans les différents ateliers a été enrichissante.

En accord	Plutôt en accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ne s'applique pas
23	7	2	3	2
62,2 %	18,9 %	5,4 %	8,1 %	5,2 %

4. Comment voyez-vous votre contribution au sein de la « communauté apprenante » pour l'année 2003-2004?

Comme on peut s'en douter la contribution de tous et chacun varie en fonction de leur fonction respective mais également en fonction du temps qu'ils peuvent investir au dossier. La majorité des participantes et des participants semblent en accord avec les objectifs et les modes de fonctionnement de notre « communauté apprenante », mais deux personnes mettent en cause leur participation ultérieure. Voici ce qui est mentionné concernant la contribution pour l'année 2003-2004.

Appropriation, réflexion, actions minimales en fonction du peu de temps disponible

- J'y réfléchis.
- Cela reste à déterminer selon les orientations qui seront adoptées dans mon collège au cours des prochains mois.
- À déterminer.
- Le cheminement de notre institution, pour le moment, nous situe davantage dans un rôle d'observation que de véritable contribution. Cette situation devrait toutefois évoluer et nous pourrions éventuellement jouer un rôle plein et entier.
- Autant que faire se peut avec le temps dont on dispose.
- Étant nouveau au poste de CP TIC, je tenterai de m'approprier les outils mis à notre disposition.

- Minimale, malheureusement eu égard aux responsabilités que je dois assumer dans mon collège. Je note cependant que c'est en m'appuyant sur les choses entendues lors de ces rencontres que je réussis à faire progresser le dossier des TIC dans mon collège.
- Comme je n'ai pas beaucoup de temps à mettre sur ce dossier, je compte participer à toutes les rencontres et offrir aux enseignants du cégep toutes les activités leur permettant d'améliorer leurs compétences TIC. J'essaierai de participer autant que je peux à la stimulation des troupes puisque je crois à l'importance de ce dossier.
- Ce ne sont pas les idées qui manquent, mais comme je ne suis pas une conseillère TIC dans mon collège, je ne retrouve pas cet objet de travail comme tel dans ma tâche. Je suis là, car je travaille à la mise sur pied de ces deux programmes. Alors je profite de vous tous avec toute votre expérience plutôt que de contribuer, mais qui sait, cela viendra peut-être!!!

Interventions dans les collèges et promotion de l'offre des partenaires

- Interventions plus fréquentes dans les deux programmes ciblés (support). Jusqu'à maintenant, je transmettais seulement l'information à cause d'un manque de temps.
- Tenter, dans mon collège, d'intervenir plus directement auprès des deux programmes visés par le projet expérimental et recueillir les commentaires des enseignants visés.
- Sensibilisation et information auprès des enseignantes et des enseignants qui ont déjà certaines affinités avec les TIC. Projet de cours ou plutôt de modules, d'encadrement en ligne dans le cadre du Plan de la réussite du collège. Recherche de formation pour l'utilisation d'une plate-forme. Diffusion de sites ou de matériel TIC dans le journal pédagogique.
- Pour ma part, il s'agit essentiellement de réactiver le processus de soutien aux enseignantes et aux enseignants pour le développement des TIC appliquées à l'apprentissage. Prioritairement, faire connaître l'offre de services des partenaires, pour ensuite formaliser des projets de développement.

Participation aux rencontres et participation minimale à la « communauté apprenante »

- Réponse aux sondages des répondants TIC, participation aux rencontres provinciales.
- Telle que vécue présentement. Je participe aux discussions et anime à l'occasion un atelier. Tout va bien.

Participation aux travaux des comités de travail

- J'y vois une contribution beaucoup plus active. Peut-être serait-ce possible pour moi de faire partie de comités de travail, même si je suis nouvellement arrivé. Ceci m'enrichirait beaucoup et je pourrais ainsi profiter de l'expérience des autres intervenants TIC.
- Je participe à deux comités au sein du réseau (Profil de tâche et comité orientation de l'APOP).
- Je participe déjà à un comité.
- J'évalue la possibilité de participer à un comité.
- Participation au comité « plan TIC ».
- Je fais partie du comité sur le Plan d'intégration des TIC.

Diffusion d'information

- Envoi de documents ou d'informations à la liste de diffusion des CP TIC, sur des sujets touchant les deux programmes expérimentaux ou les activités de la « communauté apprenante ».
- Écriture de textes portant sur l'utilisation pédagogique des TIC.
- Publier des nouvelles et/ou coordonnées de toute information/documentation trouvée, pertinente à la communauté et aux divers groupes de travail.
- Faire circuler l'information dans les deux sens entre les comités de programmes et l'assemblée des répondants TIC; une page web locale a été réalisée, sera mise à jour et sera utilisée comme point d'appui.

Participation à des forums

- Je serais ouvert à échanger par le biais de forums sur différents sujets reliés aux TIC.

Expertise

- Étant un responsable du département de l'école des techniques informatiques et venant de l'industrie des technologies de l'information, j'estime pouvoir aider, soit par des avis, des suggestions ou des recommandations à l'égard de l'usage de l'intégration des NTIC dans le domaine de l'éducation en général.
- Fournir des bons coups. Partager mon expérience en Techniques de comptabilité et de gestion. Participation aux travaux du comité sur la tâche. Répondre aux interrogations éventuelles d'autres CP TIC.

Mieux soutenir les actions réseau

- Être à l'écoute des besoins du milieu et orienter les choix budgétaires du CCDMD afin d'y répondre le plus adéquatement possible.
- La présence de PERFORMA à ce groupe permet de mieux identifier les besoins et les pistes pour y répondre.
- Répondre à la demande des collègues concernant l'offre de services du Cégep@distance.

Autres

- J'ai tellement été déçu de la journée... que je remets en question ma participation.
- Je risque de me retirer, de ne plus venir aux rencontres. Dommage, parce que je crois à la nécessité d'une telle communauté, mais elle est mal orientée, développée.
- S'agit-il ici d'une évaluation de la journée?

5. Inscrivez vos questions ou commentaires

Plusieurs personnes ont exprimé leur satisfaction sur la journée en mentionnant ce qui suit :

- Comme toujours, ces rencontres sont très pertinentes et nous donnent du contenu pour intervenir dans les programmes ciblés. Les ateliers permettent d'échanger avec les autres répondants et c'est très enrichissant! Ne changez pas cette formule gagnante! Merci beaucoup.
- Bon travail! Journée très stimulante. Bon équilibre entre présentation (information) et ateliers (participation). À titre de nouvelle répondante TIC, j'aimerais avoir plus de précisions concernant l'offre des partenaires. Merci.
- La journée sur l'intégration des TIC en Sciences humaines et en Techniques de comptabilité et de gestion a été très enrichissante. Elle m'a permis de faire des contacts avec d'autres collègues de la province et d'échanger sur les expériences d'autres collègues qui vivent la même réalité que nous. Ces mêmes collègues sont très généreux de leur temps et, déjà, il y en a qui m'ont envoyé des outils de travail intéressants. Cette journée m'a donné plus de balises sur mon travail futur. Ceci m'a permis de planifier mon travail en matière d'intégration des TIC au collège.
- Excellente organisation. Beau dynamisme. Belle énergie. Pour ceux qui n'avaient pas encore embarqué, ça donne le goût. Bravo!
- J'ai bien apprécié la journée du 26 septembre dernier et je remercie chaleureusement ses organisateurs et organisatrices.
- Merci! Comme d'habitude, ces réunions combinent qualité de l'information, de l'accueil et de l'organisation en général.
- Tout était excellent, bravo et merci.
- Ces journées sont précieuses, elles constituent une formidable occasion d'échanges d'expérience et de réflexion, en plus de l'information.
- J'en profite pour vous remercier encore une fois pour toute cette belle organisation. Je ne sais pas où j'en serais si vous n'étiez pas là! Bravo!
- Bravo à une équipe des plus dynamiques! C'est une cure d'énergie de passer une journée avec vous tous. Beau projet qui prend de plus en plus de maturité.
- Félicitations pour les efforts déployés (MEQ, partenaires, etc.) dans ce projet expérimental pour parvenir à des solutions partagées par les différents acteurs du réseau!

Par ailleurs, certaines réserves ont été énoncées :

- Présentation des intervenants qui ont témoigné de leurs expériences concrètes : les témoignages étaient stimulants (il y a des profs vraiment tripants!), mais ils ne m'ont pas permis de « m'outiller ».
- Présentation et échange de stratégies d'intervention à la fin de la matinée : laboratoire de Sc. humaines à Trois-Rivières : j'aurais apprécié qu'on parle nettement plus des stratégies utilisées pour mettre sur pied ce laboratoire : type de soutien fourni par le collège (ressources humaines, financières), mise sur pied d'un comité? Nombre de rencontres, type d'utilisation du laboratoire, choix de l'équipement et des logiciels en fonction du programme? Écueils rencontrés, etc.
- Lors de conversations avec des conseillers TIC, j'ai eu l'impression qu'un certain nombre d'entre eux trouvaient qu'ils recevaient « trop » d'information par rapport au temps qu'ils pouvaient réellement consacrer aux TIC dans leur établissement.

- Journée décevante... La qualité des témoignages était trop inégale. Le travail de l'après-midi a été une perte de temps. Je n'en ai rien retiré, rien appris... Le concept de « communauté apprenante » demeure un concept. Il ne se concrétise pas efficacement dans la réalité.
- La journée a été très décevante. Elle ne m'apportera rien. Gaspillage d'argent, de temps et d'énergie. La pauvreté des offres des partenaires est à déplorer. Rien de nouveau sinon une opération de séduction. Les partenaires travaillent davantage à sauvegarder leur fief qu'à élaborer des offres pertinentes. Les présentations de différents intervenants/témoins allaient de l'insignifiance (le lab en Sc. humaines, les profs de psycho) au plus intéressant (prof de physique). Malheureusement, l'animation a choisi de le faire taire au lieu de profiter pleinement de l'opportunité. Animer, c'est aussi déroger à l'horaire quand la magie se manifeste. Le travail en après-midi a été insignifiant, mal orienté... Les animateurs et les secrétaires n'avaient visiblement pas reçu d'encadrement. Au lieu de nous demander comment intégrer l'offre des partenaires, pourquoi ne pas demander aux partenaires de nous dire comment ils comptent rejoindre les profs, comment leurs actions sont-elles centrées sur le projet? Je ne suis pas un commis voyageur. Certaines offres sont ridicules ... d'autres plus intéressantes. Pourquoi ne pas discuter de la qualité des offres? Certains partenaires pourraient enfin réviser leur façon de faire. Quant aux stratégies d'intervention auprès des enseignants : propos futiles, superficiels. Nous aurions pu discuter des plans stratégiques, des 173 heures, de revenir sur le 30 mai, parler du nouveau programme de TCG (cette année, plusieurs collègues feront des bilans de l'implantation du nouveau programme). Comment se fait-il que les représentants des associations de profs concernés étaient absents? Je suis tanné de revoir toujours les mêmes intervenants... On assiste à du copinage entre les animateurs du projet et les partenaires.
- La question sur la présentation des différents intervenants qui ont témoigné de leurs expériences me semble contenir cinq questions. Certaines de ces présentations étaient pertinentes, d'autres moins. La première des cinq était nébuleuse (à titre d'exemple, nous n'avons pas su ce qu'il y avait dans le laboratoire); la deuxième était pertinente; la troisième était, pour moi, un contre-exemple; la quatrième était excellente, et je ne suis pas certaine qu'elle ait obtenu toute l'attention qu'elle méritait; la cinquième était si différente du reste... Bien sûr, mes réponses ne peuvent être traitées au même titre que celles des CP TIC, même s'il y a des points communs. Les partenaires ont des besoins et des attentes différentes de celles des CP TIC dans une journée comme celle du 26 septembre.

Quelques personnes font des suggestions pour améliorer les rencontres :

- Lors de la mise en commun des stratégies, il manquait une règle de fonctionnement, soit celle de demander aux rapporteurs de « tenter » de ne pas répéter les interventions déjà mentionnées. Aussi, la mise en commun des interventions concernant l'appropriation des offres des partenaires, donc les discussions mêmes, n'a pas semblé répondre à la question ... les interventions concernaient plus l'autre question, soit les façons d'intervenir auprès des professeurs...
- Faire des présentations « clés en main » du genre « comment je m'y suis pris pour faire telle chose ».
- Il a été peu question du volet « Comptabilité et gestion ».
- Il me semble que l'expression « intégration des TIC » n'est pas accrocheuse, d'autant plus que les profs entendent constamment parler « d'intégration de la formation générale à la formation spécifique », « d'activités d'intégration », du programme « d'accueil et d'intégration », de « l'intégration des compétences », « d'arrimage et d'intégration », de « l'intégration des nouveaux étudiants ou profs », etc. Je crois qu'il faudrait trouver une formule plus originale ou un slogan promotionnel plus « vendeur ».
- Les « partenaires » devront prendre de moins en moins de place (le mouvement a été bien amorcé) pour favoriser l'exposition d'expériences locales en SH et en TCG.

- Je considère que la décision du choix d'une intégration d'un outil technologique et de sa réussite ne peut être jugée qu'à la suite d'une étude multicritère sur deux à trois ans avec plusieurs intervenants de différents milieux de l'éducation (étudiants, parents, associations et administration). Les expériences réussies dans certains domaines et dans certains cégeps ne constituent pas une règle générale pour l'ensemble du réseau des cégeps.
- Pour ce qui est de l'atelier portant sur l'offre des partenaires, je crois que les idées qui ont été échangées étaient pertinentes, surtout celles présentées par le sous-comité avec Pierre-Julien Guay. Pour ce qui est du comité sur la recherche de stratégies d'intervention à partir du profil de sortie de l'étudiant en Sciences humaines, je crois que le mandat n'a pas été compris de la même manière par plusieurs équipes. Il me semble que le sujet a davantage tourné autour de l'intégration des TIC en général que sur la recherche de stratégies à partir du profil en question. Il faudrait alors peut-être s'assurer auprès des animateurs de groupes qu'ils comprennent bien l'objectif.
- Au sein de notre regroupement des répondant(e)s, je constate la présence de deux types de répondants : les initiés et les non-initiés. En tant que non-initié aux TIC, c'est-à-dire n'ayant pas de compétences techniques en matière des TIC, il serait peut-être intéressant qu'on nous « acculture » à notre rôle. Cette « acculturation » pourrait se faire en groupe de travail restreint avec l'aide d'un répondant « senior ». D'autre part, voici un petit commentaire faisant référence à une redondance vécue pendant la journée. Le collègue Bruno Poellhuber, lors de sa présentation, qui fut en passant fort intéressante, a interrogé l'assemblée sur ce que pourraient être les meilleures stratégies de sensibilisation auprès des profs. En tant qu'animateur de l'atelier portant sur cet objet, je n'ai pu que constater la redondance de cet exercice. Les membres de mon équipe avaient l'impression de se répéter. Croyez que ce petit contretemps n'a aucunement altéré l'intérêt ni la qualité de notre journée.
- J'ai la chance d'être impliquée dans l'utilisation pédagogique des TIC depuis quelques années, ce qui me permet de faire assez rapidement le lien entre les contenus de la journée et mon vécu de conseillère pédagogique TIC. Ma crainte (peut-être mal fondée), c'est que les conseillers pédagogiques TIC moins « expérimentés » se sentent noyés par toute l'information véhiculée au cours de cette journée. Aussi, lors de ces journées, y aurait-il lieu d'identifier et de travailler à des problématiques particulières?
Exemple :
 - ✓ Stratégies d'animation d'une journée pédagogique consacrée aux TIC en Sciences humaines;
 - ✓ Ou bien comment faire le lien entre le profil de compétences TIC des élèves (ou des profs) et les activités d'enseignement et d'apprentissage. Je m'explique : dans la « vraie vie », l'utilisation pédagogique des TIC s'inscrit dans un contexte programme et d'approche par compétence; les TIC ne sont pas une fin en soi, mais un moyen d'enseigner et d'apprendre (habiletés disciplinaires, mais aussi habiletés transversales - cognitives, méthodologiques, liées à la communication, etc.). Je trouverais intéressant qu'on puisse « penser utilisation pédagogique des TIC » en tenant compte de ces liens incontournables. Par exemple, lors de témoignages comme celui de madame Pilon (fort intéressant, soit dit en passant), on pourrait tenter d'arrimer les compétences développées par les élèves (compétences disciplinaires, TIC, transversales) et le prof (habiletés TIC, perfectionnement requis, etc.) dans le cours avec leur profil de compétences TIC respectif. Ainsi, lors de nos rencontres avec les profs d'un programme ciblé, les éléments de discussion seraient davantage axés sur le vécu pédagogique des profs en lien avec la matière qu'ils couvrent. J'espère que ma phrase n'est pas trop ambiguë!

J'insiste sur le fait que j'apprécie énormément la qualité des travaux réalisés jusqu'à maintenant dans le cadre de la mise sur pied de la « communauté apprenante ». Ceci s'applique tant à l'organisation des rencontres qu'à leur contenu. Mes suggestions ne sont que des ... suggestions!