



Réseau des répondantes
et répondants TIC

Rencontre des 25 et 26 février 2010 Évaluation et suites à donner



Avril 2010

Nicole Perreault
Réseau REPTIC



Table des matières

Participation à la rencontre

1. Nombre de présences (REPTIC et partenaires TIC)

Accueil, déroulement, animation, contenu

2. Lieu de rencontre et accueil
3. Déroulement et animation
 1. Commentaires - accueil, déroulement et animation
4. Contenu de la rencontre
 1. Commentaires - contenu de la rencontre
 2. Commentaires - sujets abordés particulièrement pertinents
 3. Commentaires - sujets non abordés qui suscitent de l'intérêt



Table des matières

Activités

1. Quand RL et REPTIC se rencontrent et parlent de perfectionnement
2. Un portfolio numérique intèrordre, intégrateur et interopérable dans le domaine des arts et design
3. En tant que REPTIC, adapter ses interventions pédagogiques dans la mouvance organisationnelle d'un collègue (gestion du changement)
4. Les objets de travail du Réseau REPTIC
5. Grille d'analyse d'une activité pédagogique intégrant les TIC : ses multiples usages
6. La salle de classe du XXI^e siècle
7. Les bonnes pratiques dans un environnement numérique d'apprentissage

Prochaine rencontre

1. Proposition de tenir la rencontre les 10 et 11 juin 2010



Participation à la rencontre

1. Nombre de présences (REPTIC et partenaires TIC)

REPTIC (Collèges publics et collèges privés)	Partenaires
49	20
Total	
69	



Accueil, déroulement, animation, contenu

2. Lieu de rencontre et accueil

Le choix de tenir notre rencontre dans la région de Montréal était pertinent.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
5	7	8	28	48	0
25 %		75 %		100 %	

Le choix du collège Édouard-Montpetit était pertinent.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
2	3	5	36	46	2
11 %		89 %		100 %	



Accueil, déroulement, animation, contenu

2. Lieu de rencontre et accueil (suite)

L'accueil était adéquat.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	0	3	43	46	2
0 %		100 %		100 %	

Les locaux étaient appropriés.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	1	12	31	44	3
2 %		98 %		100 %	



Accueil, déroulement, animation, contenu

2. Lieu de rencontre et accueil (suite)

Le cocktail de jeudi est une activité à renouveler.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	1	2	26	29	17
3 %		97 %		100 %	

La rencontre m'a permis de créer ou de maintenir des liens avec des collègues.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	0	7	40	47	1
0 %		100 %		100 %	



3. Déroulement et animation

Le déroulement de la rencontre était conforme à ce qui était annoncé dans le programme.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	1	8	37	46	2
2 %		98 %		100 %	

Le déroulement de la rencontre, par le biais d'ateliers et de travaux d'équipes était adéquat.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
1	0	13	30	44	4
2 %		98 %		100 %	



3. Déroulement et animation (suite)

L'animation de la rencontre était adéquate.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	0	2	43	45	1
0 %		100 %		100 %	



3.1 Commentaires – Accueil, déroulement, animation

- Pourquoi ne pas faire une des pauses café autour de "tables des partenaires", où chacun des partenaires présentes quelques nouveautés. Rien de compliqué, juste une petite table par partenaire (qui le désire) près de la table des cafés... Une idée comme ça! On pourrait également avoir un espace "tables des partenaires" sur lesquels on dépose des documents, pour la durée de la rencontre... Autre suggestion!
- C'était ma première rencontre REPTIC et j'ai vraiment apprécié. On me disait que la communauté était une bonne « gang, ceux qui le disent ont bien raison...
- Super!
- Très apprécié!
- Je suis pour l'activité du cocktail, mais je crois que nous devrions la réaliser à un endroit où nous pourrions rester pour souper (comme dans un resto-bar) plutôt qu'au cégep. La plupart des activités étaient intéressantes et réussies
- Les présentations en grand groupe sont intéressantes, mais ne constituent pas, à mon avis la meilleure façon d'aborder les objets de travail. La présentation de jeudi après midi, quoique très intéressante, s'est terminée un peu trop tard - les dernières minutes ont sollicité un effort de concentration considérable.



3.1 Commentaires – Accueil, déroulement, animation (suite)

- L'atelier de Martine St-Germain était bien, mais pour avoir suivi son cours Performa, il aurait fallu donner son atelier avec une présentation PowerPoint différente. Ne pas tenter de donner le maximum d'info en 2 heures. Il y a eu un débordement de temps à la fin de l'atelier (17h30), c'était épuisant à la fin. Pour l'animation de Nicole, c'était super, ne lâche pas ma chère!!!
- Deux REPTIC ont manifesté des réserves quant à la tenue d'activités en anglais.
- J'aimerais davantage d'ateliers de travail et de réflexion!
- J'aimerais avoir un peu plus de temps pour des rencontres informelles avec les REPTIC et les partenaires TIC.
- Débordement du temps alloué aux objets de travail le vendredi matin. Le changement de lieu le jeudi coupe un peu la fluidité. Le local du jeudi matin n'avait pas de vestiaire et n'était pas prêt à notre arrivée
- Je n'aime pas aller à Montréal. Ce n'est jamais simple, mais je suis consciente que cette fois, c'était nécessaire. J'ai aussi adoré la salle où nous étions.
- J'ai bien apprécié le partage de l'animation. C'était varié et intéressant.



Accueil, déroulement, animation, contenu

4. Contenu de la rencontre

Le contenu de la rencontre était en lien avec les besoins exprimés lors de la rencontre d'octobre dernier					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
1	0	6	27	34	13
3 %		97 %		100 %	

Le contenu de la rencontre m'a permis de développer des compétences que je compte réinvestir dans ma pratique professionnelle.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
1	2	17	25	45	3
7 %		93 %		100 %	



4. Contenu de la rencontre (suite)

Le contenu de la rencontre m'a permis de mieux m'approprier les ressources collégiales (partenaires TIC) en matière d'intégration des TIC					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
1	4	11	25	41	6
12 %		88 %		100 %	

Le contenu de la rencontre m'incite à participer à d'autres rencontres du Réseau REPTIC.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	1	9	34	44	3
2 %		98 %		100 %	



4. Contenu de la rencontre (suite)

Le contenu de la rencontre m'incite à consulter et à utiliser les ressources offertes dans le site Web du Réseau REPTIC pour ma pratique professionnelle : ressources de la bibliothèque, cadres de référence (Profil TIC des étudiants, grille scénario pédagogique TIC, etc.)

En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	1	6	37	44	3
2 %		98 %		100 %	

Le contenu de la rencontre m'incite à alimenter la bibliothèque (Enquêtes-compilations-sondages, Activités technopédagogiques)

En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	0	16	26	42	3
0 %		100 %		100 %	



4. Contenu de la rencontre (suite)

Le contenu de la rencontre m'incite à m'impliquer (ou à continuer de m'impliquer) dans une équipe de travail.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	3	16	20	39	7
8 %		92 %		100 %	



4.1 Commentaires – contenu de la rencontre (pertinence et qualité des échanges, lien avec sa pratique professionnelle, etc.)

- J'ai pu découvrir une communauté très active, compétente dans son champ d'activité et soucieuse de partage. Je compte bien en profiter dans mes nouvelles missions de conseiller pédagogique TIC.
- Organisation sympathique et dynamique.
- Laisser plus de place pour les échanges (dîner, pauses). Je trouve dommage que les gens quittent rapidement lors de la première journée. C'est une belle occasion pour discuter et (échanger! Aurait-il lieu de faire un souper au lieu d'un cocktail à la fin de la première journée? Parler davantage de pratiques pédagogiques (des bons coups des CP et des profs dans le réseau). Laisser également la chance aux partenaires du réseau de présenter leurs travaux.
- Ça fait tellement du bien de "juste" se voir!
- J'ai bien apprécié le fait que la rencontre soit un peu moins chargée. La préoccupation pédagogique était toujours au rendez-vous et les échanges intéressants.



4.1 Commentaires – contenu de la rencontre (pertinence et qualité des échanges, lien avec sa pratique professionnelle, etc.)

- Des ateliers par équipe de travail est toujours intéressant.
- Il manquait quelque chose dans cette rencontre et je ne sais pas quoi. Moins d'atmosphère et de synergie que d'habitude.
- Les rencontres informelles m'ont, cette fois, apportées presque autant que les ateliers programmés. On apprend, on questionne, on jase. Je trouve cette formule toujours très enrichissante. Il y a plusieurs éléments que je ramène chez moi. Merci.
- Étant à ma deuxième rencontre, j'ai pu apprécier pleinement le réseautage qu'une telle rencontre peut permettre. J'ai déjà hâte à la prochaine!



4.2 Commentaires – Sujets abordés particulièrement pertinents

- La classe du XXIe siècle
- Moodle
- Réseautage des profs
- Les rencontres avec les RL peuvent être pertinentes pour certains, mais dans mon cas j'ai assez de chapeaux et de dossiers à mener pour penser à établir des liens constants avec les RL, qui sont par ailleurs très sympathiques. (On ne voudrait pas froisser notre Marilyn :)).
- Le portfolio numérique
- Gestion du changement : super!
- Le portfolio, l'ergonomie Web, la gestion du changement dans une organisation



4.3 Commentaires – Sujets non abordés qui suscitent de l'intérêt

- Ça concerne plutôt une activité que je suggérerais. Une période de témoignages où des REPTIC nous parleraient de leurs réalisations de nature professionnelle qu'ils ont accomplies plus efficacement à l'aide des TIC. Il existe d'autres préoccupations que les dossiers que l'on mène dans le cadre du regroupement. Un plan TIC c'est souhaitable dans un collège, mais en attendant, le soutien aux activités pédagogiques et aux projets novateurs se fait avec les solutions concrètes apportées par les CPTIC.
- L'avenir de DECclic. Formation technopédagogique pour les CP (sur des pratiques, des outils, etc.).
- Le défi c'est le «Design» la «conception»*. Chez nous, il faudrait peut-être un centre de production (de personnel). Chaque prof est dans sa production artisanale... Même, normaliser nos processus et partager nos productions dans le réseau. * Bérubé, Poellhuber
- Non abordé, mais en filigrane de tout ce qui se passait : Moodle et DECclic. Veut-on une convergence?



4.3 Commentaires – Sujets non abordés qui suscitent de l'intérêt

- Le commentaire d'Huguette Dupont était pertinent - plus d'activités axées sur la technopédagogie
- Le malaise qui existe entre les CP et les CP TIC, Je me suis récemment fait dire que les profs et moi... on accordait trop d'importance aux « bébelles » (TIC) alors qu'on doit se battre pour essayer de se mettre les pieds en pédagogie alors qu'on porte le titre de conseillers pédagogiques... Comment trouver notre place dans tout ça..
- Les règles pour la certification TIC, est-ce qu'on devrait s'entendre sur ce que devrait représenter la certification TIC dans les collèges où on laisse chacun libre de certifier localement avec les règles qui seront définies localement par chaque collège (comment alors donner SA VALEUR à la certification?)
- L'utilisation du multimédia dans la formation. L'utilisation réelle des technologies par les jeunes. Les logiciels libres et les possibilités dans les collèges (soutien informatique, mise à jour, utilisation, etc.). La conception de matériel maison et les normes de qualité (capsules vidéo, site Web, etc.).



Activité :

1. Quand RL et REPTIC se rencontrent et parlent de perfectionnement

Cette activité était pertinente.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
1	5	8	28	42	5
14 %		86 %		100 %	

L'activité à répondu à mes besoins.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
4	7	20	11	42	5
26 %		74 %		100 %	



Activité :

1. Quand RL et REPTIC se rencontrent et parlent de perfectionnement

Des suites devraient être données à cette activité.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
2	6	12	20	40	5
20 %		80 %		100 %	

Commentaires



Activité :

2. Portfolio numérique dans le domaine des arts et design

Cette activité était pertinente.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	2	14	24	40	5
5 %		95 %		100 %	

L'activité à répondu à mes besoins.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
1	4	22	13	40	5
13 %		88 %		100 %	



Activité :

2. Portfolio numérique dans le domaine des arts et design

Des suites devraient être données à cette activité.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	5	12	23	40	5
13 %		88 %		100 %	

Commentaires



Activité :

3. Adapter ses interventions pédagogiques (gestion du changement)

Cette activité était pertinente.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
1	1	7	29	38	8
5 %		95 %		100 %	

L'activité à répondu à mes besoins.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
1	3	12	21	37	9
11 %		89 %		100 %	



Activité :

3. Adapter ses interventions pédagogiques (gestion du changement)

Des suites devraient être données à cette activité.

En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
1	4	13	19	37	9
14 %		86 %		100 %	

Commentaires



Activité :

4. Les objets de travail du Réseau REPTIC

Cette activité était pertinente.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	0	6	30	36	11
0 %		100 %		100 %	

L'activité à répondu à mes besoins.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	2	10	24	36	11
6 %		94 %		100 %	



Activité :

4. Les objets de travail du Réseau REPTIC

Des suites devraient être données à cette activité.

En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	1	7	28	36	11
3 %		97 %		100 %	

Commentaires



Activité :

5. Grille d'analyse d'une activité pédagogique TIC : ses usages

Cette activité était pertinente.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	0	3	35	38	7
0 %		100 %		100 %	

L'activité à répondu à mes besoins.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
0	0	7	33	40	7
0 %		100 %		100 %	



Activité :

5. Grille d'analyse d'une activité pédagogique TIC : ses usages

Des suites devraient être données à cette activité.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
1	1	10	28	40	7
5 %		95 %		100 %	

Commentaires



Activité : 6. La salle de classe du XXI^e siècle

Cette activité était pertinente.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
2	0	8	30	40	6
5 %		95 %		100 %	

L'activité à répondu à mes besoins.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
3	3	17	18	41	6
15 %		85 %		100 %	



Activité :

6. La salle de classe du XXI^e siècle

Des suites devraient être données à cette activité.

En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
4	4	14	19	41	6
20 %		80 %		100 %	

Commentaires



Activité :

6. Les bonnes pratiques dans un environnement d'apprentissage

Cette activité était pertinente.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
2	5	8	19	34	12
21 %		79 %		100 %	

L'activité à répondu à mes besoins.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
9	11	11	3	34	12
59 %		41 %		100 %	



Activité :

6. Les bonnes pratiques dans un environnement d'apprentissage

Des suites devraient être données à cette activité.					
En désaccord		En accord		TOTAL	Ne s'applique pas
En désaccord	Plus ou moins en désaccord	Plus ou moins en accord	En accord		
4	5	11	14	34	12
26 %		74 %		100 %	

Commentaires



Commentaires :

1. Quand RL et REPTIC se rencontrent et parlent de perfectionnement

1. Partenariat ou écoute de besoins? Les objectifs étaient-ils les mêmes pour chacun des groupes? Je me questionne...
2. Jeudi am rencontre avec les RL, intéressant mais ce serait bien que l'on discute de technologie d'aide aux enseignantes et aux enseignants, mais en minimisant les besoins de perfectionnement des conseillers pédagogique
3. Il y a autant de nouveaux RL que de nouveaux REPTIC. Nous avons les ressources à l'intérieur des REPTIC pour développer des compétences d'animation.
4. L'idée était bonne, mais la seule chose qui me rend un peu inconfortable, c'est que l'atelier nous mettait dans une situation de vulnérabilité par rapport à d'autres CP que je ne connais pas. Qu'on le veuille ou non, dire à quelqu'un qu'on a des faiblesses et des difficultés, il faut qu'on soit en confiance.
5. Comme première activité de rencontre des deux groupes, j'ai trouvé qu'elle était un peu trop formelle. Comme l'activité était orientée vers les "besoins" du REPTIC et la possibilité du RL à répondre à ce besoin, je n'ai pas vu la possibilité d'un réel « échange » d'expertise. La démarche me semblait unidirectionnelle, alors que je sais que certains RL aurait vraiment intérêt à développer leurs compétences TIC.



Commentaires :

1. Quand RL et REPTIC se rencontrent et parlent de perfectionnement

6. J'ai senti, dans les ateliers, que les RL et les REPTIC n'étaient pas au même niveau. Un peu comme si la façon de concevoir l'animation donnait des rôles «différent set plus importants» aux RL vs les REPTIC. J'aurais préféré un réel échange sur les pratiques et les dénominateurs communs, sources d'intérêts, pistes de collaborations souhaitées, etc.
7. Une rencontre fort intéressante que l'on doit répéter.
8. J'espère qu'il y aura des suites!
9. Il y avait suffisamment d'intérêt et de sujets pour faire une journée complète.
10. Concernant la rencontre entre les RL et nous, il serait pertinent de faire comprendre que plusieurs REPTIC sont des CP à part entière.
11. Lors d'une prochaine rencontre, il serait intéressant d'échanger avec les RL sur des problématiques liées à nos tâches de CP.



Commentaires :

1. Quand RL et REPTIC se rencontrent et parlent de perfectionnement

13. Je ne sais pas trop quoi en penser. Dès le départ, la consigne donnée aux RL d'être "bien à l'écoute des REPTIC" donnait le ton d'une relation parent-enfant. Pourquoi est-ce seulement le REPTIC qui avait des besoins? Il aurait fallu changer de rôle en 2^e partie. Cela a permis d'énoncer des besoins de perfectionnement des REPTIC, mais d'une manière qui démontrait presque notre incompetence collective. Alors que cela aurait pu être fait autrement et permettre des rapprochements entre RL et REPTIC, dans un esprit de collaboration, pour par exemple participer comme groupe à l'intégration des TIC dans les programmes. Mais bon....
14. J'ai ressenti un certain malaise lors de cette activité... J'avais l'impression de ne pas être reconnue comme une vraie CP alors que je pense bien l'être ou peut être pas finalement. Je me suis aussi retrouvée à présenter ma problématique qui impliquait le CP chez-nous, CP de qui je n'ai pas toujours la collaboration pour l'intégration du Profil. Donc... Malaise, malaise... Mais on est fort, on va survivre à ça... et j'ai rigolé malgré tout.

[Retour aux résultats](#)



Commentaires :

2. Portfolio numérique dans le domaine des arts et design

1. On nous a présenté un contenu plutôt que vraiment nous consulter (On devinait que la consultation faite lors de l'atelier ne changerait pas leurs plans...).
2. J'ai très hâte de pouvoir utiliser le produit final.
3. Ce sujet est loin d'être clair pour moi...
4. Nous allons vers la construction d'un outil qui ne sera pas assez flexible pour répondre à tous les besoins et nous aurons un produit dont l'efficacité sera moyenne. Ce sera un sujet d'embarras (comme DECclic). Les REPTIC qui n'adhéreront pas seront boudés ou seront gênés de parler des ressources qu'ils utilisent.
5. Personnellement, j'ai eu de la difficulté à me situer lors de cet atelier. La présentation du contexte n'était pas claire et les attentes non plus. De plus, on demandait mon avis sur quelque chose que je ne connaissais pas! Pour travailler en sous-groupes, il faut avoir minimalement un animateur qui est au courant du projet. Dans ce cas, pourquoi ne pas nous demander de nous préparer avant la rencontre (nous envoyer préalablement de la documentation sur le projet).
6. Je rêve d'une solution «réseau» (CCDMD, DECclic, autre)!



Commentaires :

2. Portfolio numérique dans le domaine des arts et design

7. Lorsque le projet sera plus avancé, il sera intéressant d'en savoir plus. Mais pour l'instant, tout cela est trop fragmentaire.
8. Il est très intéressant de participer aux travaux des partenaires, comme celui du portfolio, mais il est aussi intéressant de partager nos idées : une mise en commun aurait été appréciée, question de réinvestir dans notre pratique.
9. Enfin un projet portfolio qui pourrait donner des suites positives et concrètes. Enfin je crois...

[Retour aux résultats](#)



Commentaires :

3. Adapter ses interventions pédagogiques (gestion du changement)

1. Cet atelier aurait dû être présenté le matin car à la fin d'une journée, il est plus difficile d'être « réflexif »!
2. Le meilleur atelier de la rencontre.
3. C'était une excellente activité, mais pas assez longue. Il s'agissait d'un "teaser". Pour répondre à mes besoins, il faudrait que je suive un cours complet avec Martine.
4. Très enrichissant.
5. L'activité était intéressante, mais peut-être pas assez de « terrain », pas assez collée sur la réalité du REPTIC. J'ai beaucoup aimé l'affiche synthèse de la recherche.
6. Conférencière très intéressante. Bien plus que ne le laissait croire le titre de sa conférence.
7. Je suis restée sur ma faim mais pas parce que c'était mal présenté, simplement parce que c'est un sujet très vaste où il y a beaucoup à apprendre. Une suite en juin serait souhaitée, cette fois plus personnalisée.
8. J'ai trouvé tout ça bien théorique, mais c'était un bon démarrage.



Activité :

3. Adapter ses interventions pédagogiques (gestion du changement)

9. Je n'ai pas compris pourquoi l'animatrice a pu sentir que l'atelier ne répondait pas à un besoin. Son objet de recherche est tout à fait pertinent au contexte dans lequel les REPTIC évoluent. À bien y penser, sa présentation était peut-être un peu théorique et aurait eu avantage à faire ressortir la pertinence de gérer le changement pour les REPTIC. Faire parler dès le début de l'atelier, les participants sur ce qu'ils vivent comme résistance au changement pour augmenter la motivation et l'intérêt. Pour ma part, je connaissais ses travaux et je m'en inspire régulièrement mais il y a eu peut-être effectivement, une petite distance entre l'animatrice et les participants.
10. Trop long pour le contenu.
11. Très intéressant.
12. J'aurais préféré aborder plus de situations concrètes que d'explications théoriques sur la gestion du changement. Trop d'emphase a été mise sur l'explication des différentes phases alors que j'aurais voulu en savoir plus sur les interventions permettant de minimiser l'impact du changement.

[Retour aux résultats](#)



Commentaires :

4. Les objets de travail du Réseau REPTIC

1. J'ai entendu dans la salle que d'autres objets de travail pourraient être développés... Ce qui me fait poser cette question : Pourquoi cette personne REPTIC ne s'implique pas et ne suggère pas de partir un nouvel objet de travail...? Les REPTIC sont-ils assez soutenus par leur collègue (ou la communauté de pratique gérée par la Fédé.) pour s'impliquer? Ont-ils les moyens de se déplacer? Ont-ils le temps alloué pour se pencher sur des nouvelles questions qui mèneront vers de nouveaux objets de travail?... etc...
2. Parfait pour faire la connaissance du réseau. Mais mon manque de connaissance des dossiers ne m'a pas permis de vraiment capitaliser.
3. Cette activité est très pertinente pour l'intégration des nouveaux REPTIC. Cela permet de comprendre ce qu'est la communauté.
4. Même rêve pour le dossier du réseautage social, je pense à une solution «réseau». Je ne veux pas installer un « Elgg » sur nos équipements. Aussi, je crois que ce comité est peut-être dans un cul de sac...
5. Je maîtrise assez bien les objets de travail, mais le fait de donner des nouvelles de l'avancement des travaux à chaque rencontre est très pertinent.



Commentaires :

4. Les objets de travail du Réseau REPTIC

6. Besoin de plus de temps pour le travail des groupes.
7. Nous avons eu la grande partie de l'information lors de la rencontre VIA.
8. Un peu lourd, bombardés d'information, trop long.
9. J'en ai manqué un bon bout, désolé.
10. C'est un incontournable pour nous connecter au plan de match de l'année.
11. Il est toujours intéressant de faire un tour de table sur les différents dossiers pour savoir où les travaux en sont rendus et où tout cela se dirige.

[Retour aux résultats](#)



Commentaires :

5. Grille d'analyse d'une activité pédagogique TIC : ses usages

1. Belle illustration! Beau dynamisme des participants!
2. Atelier très intéressant qui a bien montré la pertinence de l'outil.
3. J'ai bien aimé la mise en situation avec la professeure et Michel.
4. L'activité était très bien construite, tout à fait adaptée à mon quotidien de REPTIC, tant dans sa forme que dans son contenu.
5. La présentation était très complète. Pas de suite à donner.
6. Cette thématique doit demeurer vivante. La présence de Christian, pour ma part, est toujours appréciée.
7. Ça m'a semblé être un bien bel outil, j'ai bien hâte de l'expérimenter. J'ai bien aimé que les gens ajoutent les contextes différents dans lequel ils utilisent la grille, ça donne de bonnes idées.
8. Cette activité était moins pertinente pour moi vu le rôle que j'ai dans mon organisation.

[Retour aux résultats](#)



Commentaires :

6. La salle de classe du XXI^e siècle

1. Il y a des solutions différentes quand on a moins de budget... On aurait aimé pouvoir discuter (avoir un tour d'horizon) sur les façons semblables et différentes de faire dans les collèges du Québec... De plus, Monsieur Cantin n'a pas bien cibler le public cible de sa présentation... Il parlait comme si l'auditoire était composé d'enseignants et non pas de REPTIC...
2. Solution adaptée pour des groupes d'une centaine d'élèves, ce qui n'est pas vraiment la réalité des cégeps.
3. L'exposé n'apporte pas beaucoup plus que la consultation des documents qui avait été mis à la disposition avant la rencontre.
4. Le principe est intéressant, mais les ressources requises ne sont pas à la disposition des collègues.
5. C'est le type d'atelier que je préfère. Des recherches et des expérimentations adaptées à notre réalité et pour les besoins des étudiants d'aujourd'hui! À refaire!
6. Je trouve que l'accueil réservé à Elizabeth Charles a été froid. Les REPTIC francophones ne semblent pas démontrer une ouverture envers les anglophones et c'est dommage.



Commentaires :

6. La salle de classe du XXI^e siècle

7. Je trouve qu'on s'aventure sur un terrain glissant quand on parle de "machines" dans une rencontre des REPTIC. Je m'interroge sur la pertinence de cette activité dans un contexte où (1) il est tout à fait possible de développer une approche d'apprentissage coopératif dans une classe traditionnelle (et c'est LÀ le plus gros changement à amener dans la pratique des enseignants) (2) Si Dawson, l'un des plus gros cégeps du réseau, a les moyens de s'équiper d'un Smart Lab, c'est loin d'être la réalité de tout le monde (3) De toute manière, moi, comme REPTIC, je ne suis jamais consulté sur les budgets d'investissement (4) En ce moment, je ne vois aucun élément de la présentation que je peux rapporter et implanter chez moi.
8. Voir les autres cégeps si c'est possible!
9. La partie de Raymond était très bien. Inspirant.
10. J'ai ADORÉ. J'ai transmis l'information à mon directeur et comme nous sommes en rénovation pour nos laboratoires de sciences, il a déjà apporté quelques modifications à partir de l'information fournie, génial...
11. Je m'attendais à une présentation nous montrant davantage de technologie "futuriste" et d'utilisation d'applications technologiques dans des contextes d'apprentissage. Il me semble que je revoyais ce qui à l'époque ressemblait à un conseil de coopération ou même à une pédagogie par projet.

[Retour aux résultats](#)



Commentaires :

6. Les bonnes pratiques dans un environnement d'apprentissage

1. Une meilleure collaboration entre les animateurs aurait été nécessaire. Michel Vincent a présenté des éléments très intéressants.
2. L'atelier n'a pas suffisamment focalisé sur les bonnes et mauvaises pratiques. Il aurait fallu développer des cas complètement indépendants des plateformes.
3. Exemples de suites à donner : des exemples de ce que des profs dans nos collèges font avec les environnements numériques d'apprentissage. Par exemple, les REPTIC participants pourraient venir en avant et présenter en 10 minutes top chrono un exemple de prof qui utilise bien un ÉNA. On pourrait donc corroborer les grands principes vus dans l'atelier et élaborer ensuite ensemble, en équipe, des pistes pour orienter la pratique de nos enseignants dans l'utilisation d'un ÉNA.
4. Il aurait été intéressant de travailler en équipe, un peu comme l'activité des cartes conceptuelles au Cégep François-Xavier-Garneau et de se donner des points de repères communs (nous permettant ainsi d'avancer dans le débat des plateformes qui est d'actualité dans certains cégeps).
5. Une discussion devrait maintenant porter sur la pertinence de se doter d'un service Moodle provincial. DECclic a un accélérateur de Toyota, n'a plus d'essuie-glace et ne voit pas le mur vers lequel il se dirige.
6. Des suites pourraient être données sur le sujet des ENA.



Commentaires :

6. Les bonnes pratiques dans un environnement d'apprentissage

7. Je m'attendais, à discuter notamment de l'ergonomie Web dans le sens large du Web. Il existe tant de sites Web, de formation ou autres sur le sujet qu'il me semble que la présentation aurait pu être plus riche.

[Retour aux résultats](#)



Prochaine rencontre :

1. Proposition de tenir la rencontre les 10 et 11 juin 2010

Prochaine rencontre du Réseau REPTIC – 10 et 11 juin 2010, après le colloque de l'AQPC.		
Oui	Non	
38	9	47
81 %	19 %	100 %



Fin

