ÉVALUATION

Journée du 13 février 2004
Champlain Regional College – St. Lawrence

À la suite de la rencontre du 13 février 2004, un questionnaire a été envoyé à l'ensemble des personnes qui ont participé à la journée, ainsi qu'aux partenaires. Quarante-deux personnes (72,4 %) ont retourné le questionnaire complété sur une possibilité de 58 personnes, incluant les partenaires. Leur avis est très précieux et nous les remercions. Voici la compilation des réponses obtenues. Comme vous le constaterez, les réponses aux questions ouvertes ont été présentées telles qu'exprimées par les répondantes et les répondants, chaque énoncé traduisant l'opinion d'une seule personne. Nous laissons à chaque intervenante et intervenant du réseau l'opportunité d'enrichir sa réflexion à partir des points de vue exprimés.

1. Lieu de la rencontre et accueil

Le choix du Champlain Regional College – St. Lawrence était pertinent.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
38	**4**	**0**	**0**	**0**
90,5%	**9,5%**	**0,0%**	**0,0%**	**0,0%**

Les locaux étaient appropriés.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
37	**5**	**0**	**0**	**0**
88,1%	**11,9%**	**0,0%**	**0,0%**	**0,0%**

L'accueil était adéquat.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
41	**1**	**0**	**0**	**0**
97,6%	**2,4%**	**0,0%**	**0,0%**	**0,0%**

2. Objectifs de la journée

Les activités et présentations réalisées durant la journée ont permis d'atteindre les objectifs visés :

- S'informer des travaux relatifs à l'intégration des TIC dans le réseau.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
29	**12**	**0**	**0**	**1**
69,0%	**28,6%**	**0,0%**	**0,0%**	**2,4%**

- S'informer de l'évolution des travaux des comités.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
31	**9**	**2**	**0**	**0**
73,8%	**21,4%**	**4,8%**	**0,0%**	**0,0%**

- S'approprier les fondements d'une communauté telle que le réseau des répondantes et des répondants TIC.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
35	**5**	**2**	**0**	**0**
83,3%	**11,9%**	**4,8%**	**0,0%**	**0,0%**

- Répondre aux besoins individuels des répondantes et des répondants en offrant divers ateliers.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
34	**6**	**2**	**0**	**0**
81,0%	**14,3%**	**4,8%**	**0,0%**	**0,0%**

3. Déroulement de la journée

Le déroulement de la journée était conforme à ce qui a été annoncé dans le programme de la journée.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
41	**1**	**0**	**0**	**0**
97,6%	**2,4%**	**0,0%**	**0,0%**	**0,0%**

Le déroulement de la journée : information, conférence, ateliers et retour en grand groupe était une formule de travail adéquate.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
40	**2**	**0**	**0**	**0**
95,2%	**4,8%**	**0,0%**	**0,0%**	**0,0%**

La présentation de Robert Poulin a permis d'avoir un aperçu des travaux ministériels en regard des TIC.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
30	**9**	**2**	**1**	**0**
71,4%	**21,4%**	**4,8%**	**2,4%**	**0,0%**

Les présentations des responsables de comités ont permis d'avoir un aperçu du plan de travail des comités pour l'année.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
28	**11**	**1**	**1**	**1**
66,7%	**26,2%**	**2,4%**	**2,4%**	**2,4%**

La conférence a permis :

- d'élaborer un cadre de référence relatif aux « communautés apprenantes ».

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
33	**7**	**2**	**0**	**0**
78,6%	**16,7%**	**4,8%**	**0,0%**	**0,0%**

- d'identifier quelques exemples de communautés.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
36	**6**	**0**	**0**	**0**
85,7%	**14,3%**	**0,0%**	**0,0%**	**0,0%**

- d'expliquer les avantages d'une communauté.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
36	**6**	**0**	**0**	**0**
85,7%	**14,3%**	**0,0%**	**0,0%**	**0,0%**

- d'identifier les conditions à respecter pour assurer l'efficience d'une communauté plus particulièrement à distance.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
31	**8**	**2**	**0**	**1**
73,8%	**19,0%**	**4,8%**	**0,0%**	**2,4%**

La période de questions qui a suivi la conférence de madame Henri a permis d'éclaircir davantage le propos.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	**Ne s'applique pas**
25	**12**	**5**	**0**	**0**
59,5%	**28,6%**	**11,9%**	**0,0%**	**0,0%**

Pour chaque bloc d'ateliers, veuillez indiquer votre niveau de satisfaction pour l'atelier auquel vous avez participé.

BLOC 1

Atelier A : Quel type de « communauté apprenante » voulons-nous?

Ne s'applique pas	Passionnant	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant
30	**2**	**3**	**6**	**0**	**1**
71,4%	**4,8%**	**7,1%**	**14,3%**	**0,0%**	**2,4%**

Atelier C : Le déclic avec le DECclic!

Ne s'applique pas	Passionnant	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant
31	**2**	**5**	**4**	**0**	**0**
73,8%	**4,8%**	**11,9%**	**9,5%**	**0,0%**	**0,0%**

Atelier E : À la recherche de conseillères et de conseillers pédagogiques TIC…

Ne s'applique pas	Passionnant	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant
33	**1**	**4**	**4**	**0**	**0**
78,6%	**2,4%**	**9,5%**	**9,5%**	**0,0%**	**0,0%**

Atelier K : Et si utiliser une messagerie, un courriel ou un forum de discussion enrichissait les pratiques pédagogiques?

Ne s'applique pas	Passionnant	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant
32	**2**	**1**	**1**	**6**	**0**
76,2%	**4,8%**	**2,4%**	**2,4%**	**14,3%**	**0,0%**

BLOC 2

Atelier B : Les conditions à mettre en place pour s'assurer de la pérennité du réseau.

Ne s'applique pas	Passionnant	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant
35	**1**	**4**	**2**	**0**	**0**
83,3%	**2,4%**	**9,5%**	**4,8%**	**0,0%**	**0,0%**

Atelier F : Les « stratégies mobilisatrices », un outil facilitant le travail d'un CP-TIC?

Ne s'applique pas	Passionnant	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant
31	**0**	**7**	**4**	**0**	**0**
73,8%	**0,0%**	**16,7%**	**9,5%**	**0,0%**	**0,0%**

Atelier G : Pourquoi vouloir établir des normes pour les ressources d'enseignement et d'apprentissage (REA)?

Ne s'applique pas	Passionnant	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant
25	**5**	**6**	**6**	**0**	**0**
59,5%	**11,9%**	**14,3%**	**14,3%**	**0,0%**	**0,0%**

Atelier J : Comment mettre à profit les ressources pédagogiques des cours du Cégep@distance en Techniques de comptabilité et gestion?

Ne s'applique pas	Passionnant	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant
35	**2**	**1**	**3**	**1**	**0**
83,3%	**4,8%**	**2,4%**	**7,1%**	**2,4%**	**0,0%**

BLOC 3

Atelier C : Le déclic avec le DECclic!

Ne s'applique pas	Passionnant	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant
36	**0**	**2**	**4**	**0**	**0**
85,7%	**0,0%**	**4,8%**	**9,5%**	**0,0%**	**0,0%**

Atelier D : Peut-on apprendre des autres communautés d'apprentissage?

Ne s'applique pas	Passionnant	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant
36	**1**	**2**	**3**	**0**	**0**
85,7%	**2,4%**	**4,8%**	**7,1%**	**0,0%**	**0,0%**

Atelier L : Que peut-on faire de plus pour rejoindre les profs des programmes ciblés?

Ne s'applique pas	Passionnant	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant
31	**0**	**4**	**6**	**1**	**0**
73,8%	**0,0%**	**9,5%**	**14,3%**	**2,4%**	**0,0%**

Atelier I : Pour mieux « interpréter » la matière…

Ne s'applique pas	Passionnant	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant
25	**7**	**5**	**3**	**2**	**0**
59,5%	**16,7%**	**11,9%**	**7,1%**	**4,8%**	**0,0%**

Le travail dans les ateliers devrait apporter des retombées intéressantes.

En accord	Plutôt en accord	Plutôt en désaccord	En désaccord	Ne s'applique pas
28	**10**	**2**	**0**	**2**
66,7%	**23,8%**	**4,8%**	**0,0%**	**4,8%**

RETOMBÉES PERTINENTES DU TRAVAIL DANS LES ATELIERS

J'ai découvert les possibilités du Cégep@distance et je serai plus à l'aise de les promouvoir auprès des enseignants de mon collège. Au fond, chaque atelier m'a permis de recueillir plusieurs informations que je pourrai réinvestir chez nous. J'ai l'impression que je reviens avec plus de bagage réutilisable à court terme que lors des dernières rencontres. MERCI!

J'ai beaucoup appris et je crois que je pourrai déjà, avec les nouvelles connaissances acquises ainsi qu'avec le nouveau réseau de contacts, être en mesure de mieux exercer mon nouveau rôle.

L'orientation des travaux de l'année 2004-2005 en fonction d'un plan de match que s'approprieront davantage les CP-TIC : * outils de travail à la fois pour le CP et les enseignants;
* sujets pour des animations.

Les répondants TIC prennent de la valeur à leurs propres yeux en ayant dorénavant une « agora » où ils pourront discuter et échanger avec leurs collègues et, de plus, des liens plus étroits se tisseront entre les collèges et les organismes satellites du MEQ.

Les « actes » ou résumés des ateliers, permettront à l'ensemble des CP-TIC de faire le point sur l'avenir de notre « communauté de pratique » en émergence. Il pourrait être proposé de se positionner face à des éléments du plan d'action (peut-être avec une certaine validation auprès des directions des études par les CP-TIC avant la réunion du 21 mai 2004). Il serait aussi intéressant de recueillir les attentes des CP-TIC, leurs intérêts, leurs objectifs d'implications, etc., face à leur communauté de pratique, etc.

Le fait que j'ai dû animer deux fois le même atelier m'a un peu beaucoup mis hors des discussions sur la communauté et sur les rapports des comités.

L'intérêt à continuer les travaux par le biais d'une communauté de pratique. De façon générale, les résultats des travaux des divers comités devraient apporter d'excellentes retombées.

Stratégies pour l'utilisation des forums; le partage des expériences me permettra de mieux cibler ma démarche dans mon collège.

En un premier lieu, un rapport (à accéder en ligne), un état des comptes rendus (progrès du comité et des suggestions apportées dans l'atelier) pour que nous soyons tous sur la même page.

Dans un premier temps, je dirais de meilleures informations à transmettre dans notre milieu. Ensuite, une meilleure planification de notre travail pour l'intégration des TIC. Enfin, une meilleure concertation pour maximiser l'utilisation des ressources.

Perfectionnement des CP-TIC, utilisation du DECclic, définition d'une communauté apprenante.

Dans l'atelier qui traitait de la façon dont nous devrions rejoindre les professeurs, j'ai noté quelques manières d'approcher les enseignants. Voir le résumé de l'atelier.

Tous les comités m'apportent beaucoup de bagage, donc cela me permet de renforcer ma position face à mes pairs lorsque j'ai à débattre ou à négocier certaines voies à prendre concernant l'intégration des TIC.

Une formation pour les CP-TIC ainsi que les outils permettent à ces derniers de les assister dans leurs tâches.

L'utilisation de l'information pour la transmettre aux enseignants.

Poursuite des travaux des comités.

Les stratégies mobilisatrices, thèmes ou instruments réunificateurs pour une communauté de pratique. Le contenu de la conférence sur la communauté de pratique pour l'avenir du regroupement des CP-TIC et la communauté d'apprentissage pour la mobilisation des professeurs en lien avec différents sujets d'intérêts pour eux et leurs étudiants.

La création éventuelle d'une base de données contenant des stratégies d'intégration TIC; l'identification de moyens permettant de poursuivre les rencontres des CP-TIC et d'en faire un véritable réseau de collaboration.

Aide directe aux profs pour le forum. Activité stimulante pour le travail des CP-TIC.

L'échange de stratégies mobilisatrices (dans un format efficace : la fiche à remplir) entre les répondants TIC des différents collèges me semble très intéressant. D'ailleurs, je félicite madame Marceau pour cet atelier très bien préparé et bien animé. Recevoir la documentation quelques jours avant la rencontre nous permet d'écrire nos réponses et ainsi être plus efficaces une fois sur place.

Celles concernant le plan de perfectionnement pour les conseillers TIC. Ce serait important que ce projet se concrétise pour donner aux membres de cette communauté qui s'est développée ce qu'il lui faut pour aider ses pairs.

Le renforcement d'une approche cohérente et partagée dans l'utilisation des nouvelles technologies, et ce, entre tous les partenaires CP-TIC, autant les répondants que les organismes contributifs.

L'utilisation des ressources pédagogiques des cours du Cégep@distance.

4. Prochaine rencontre : le vendredi 21 mai 2004 au cégep de Lévis-Lauzon

La prochaine rencontre devrait permettre de traiter des objets de travail de certains comités, de faire le bilan de l'année et de déterminer des actions à privilégier en 2004-2005.

Ces sujets vous conviennent-ils?

Oui	Non	Abstention
40	1	1

SUJETS MÉRITANT D'ÊTRE ABORDÉS LORS DE LA PROCHAINE RENCONTRE

Des thématiques de formation et de perfectionnement appropriées aux défis que doivent relever les CP-TIC.

Pourquoi ne pas parler de la venue ou de l'arrivée du nouveau serveur pédagogique.

Je pense que le sujet prioritaire demeure la survie du groupe des CP-TIC et les moyens qu'il faut mettre en œuvre pour en assurer la survie.

Continuation de la réflexion sur la communauté de pratique car je suis intéressée à m'y impliquer et des moyens pour assurer une animation qui réponde aux besoins des répondants TIC. Si le réseau désire continuer à se rencontrer, on pourrait peut-être penser à des ateliers où les conseillers pédagogiques échangeraient sur leurs tâches, leurs stratégies d'animation, etc.

Comment formuler une offre de formation TIC.

1) Intégration des nouveaux CP-TIC (définition, information, mise à jour, etc.) et recrutement de nouveaux CP-TIC, surtout des collèges anglophones. 2) Adresser la question de la langue dans le DECclic et aussi pour le site CP-TIC (traduction, résumé en traduction, etc.).

Forum collégial et/ou Forum éducation-emploi.

Le rôle et la contribution des partenaires vis-à-vis des actions privilégiées.

Pourquoi pas un portail CP-TIC incluant plan de développement de chaque cégep, pratiques mobilisatrices (par programme, discipline, compétence), outils de formation utilisés sur le terrain, plan de formation idéal d'un CP-TIC, compilation d'études sur l'apport des TIC en pédagogie post-secondaire, comment planifier-promouvoir les REA dans son milieu? Pourquoi ne pas concevoir un DVD (et copie web dans le portail) qu'on pourrait distribuer aux enseignants mettant en lien l'approche par compétences et les TIC (témoignages et démo des produits)? À propos des REA, montrer le cycle complet de production, qui fera quoi dans le temps, avec quels outils. Une trousse d'accueil pour les nouveaux CP-TIC?

Je ne suis pas suffisamment au fait du dossier pour suggérer des choses pour l'instant.

L'élargissement des objectifs de travail du groupe CP-TIC pour rejoindre l'ensemble des programmes au collégial.

L'appropriation des résultats des travaux des comités devrait occuper toute la place ou presque. Nous pourrions aussi faire un bilan (compilé à l'avance, si possible) des activités de formation qui ont pu être organisées avec le budget spécial, non récurrent.

5. QUESTIONS OU COMMENTAIRES

Conférence
Sujet de conférence très intéressant.

L'horaire du matin était trop serré. Après la présentation de M. Poulin et celles des comités, il restait trop peu de temps pour Mme Henri. Elle était pressée par le temps et a fait sa présentation trop vite pour qu'on puisse l'apprécier à sa juste valeur.

La conférence de France Henri était riche et intéressante, mais elle aurait demandé une plage de deux heures. C'était un peu frustrant de voir s'accélérer la présentation du PowerPoint et de tout son contenu au fur et à mesure que le temps passait.

Comités de travail
Les rapports des comités se sont faits un peu trop en accéléré. Puisque le temps était vraiment court, une feuille regroupant les grandes lignes des réalisations de chaque comité aurait permis plus facilement de faire le point.

Travail en ateliers
J'ai beaucoup apprécié le travail en petits ateliers. Cette formule permet de vraiment cibler nos besoins.

J'ai beaucoup apprécié la variété et la qualité des ateliers.

L'atelier sur les REA fut intéressant, mais je pense que la notion de granularisation a été présentée de façon trop superficielle. Cette question aurait mérité un débat plus sérieux.

Les ateliers étaient excellents.

Je crois qu'il aurait été pertinent pour l'atelier portant sur les outils de communications que l'on indique le niveau de cet atelier (débutant, intermédiaire, avancé).

Je crois que pour améliorer notre travail en ateliers (en termes d'efficacité) lors d'une telle rencontre ne durant qu'une journée, il est préférable que les participants reçoivent la documentation quelques jours avant la réunion pour se faire une tête sur le sujet et écrire leurs idées, réponses ou suggestions.

Les ateliers auxquels j'ai participé étaient bien préparés, bien présentés et bien menés, dans le respect du temps alloué.

Il est, à la fois désolant et encourageant de constater que nous avons plus de sujets que nous avons de temps pour les traiter. J'aurais choisi tous les ateliers offerts.

Partenaires
J'ai apprécié que les partenaires s'impliquent davantage dans la gestion et la présentation des ateliers : à poursuivre.

Les partenaires auraient avantage à mieux écouter. Parfois, leurs démonstrations ne sont pas adaptées aux besoins des participants. On a souvent l'impression que leur objectif est de survivre, mais n'en sommes-nous pas tous là. La preuve de la pertinence du DECclic et son degré d'achèvement m'inquiètent beaucoup.

Journée dans son ensemble
Bravo aux organisatrices!

Sans doute l'assemblée générale la plus stimulante et la plus dynamique tant du point de vue du climat que du point de vue des enjeux. Excellente mise en place et très bonne organisation.

Je crois que la formule retenue pour la dernière assemblée des CP-TIC a été parmi les plus fructueuses en terme d'intérêt et de motivation pour les participantes et participants.

Journée très stimulante. Merci à tous et à toutes!

Une période plus longue de mise en commun, à la fin de la journée, aurait permis de faire le point sur les réflexions en comité-atelier, surtout en ce qui concerne l'avenir du réseau, de la communauté de pratique des CP-TIC. Déjà nous aurions pu demander aux participants de s'exprimer sur l'avenir du réseau, et de les envoyer en mission, auprès de leur Direction des études, pour les approuver ou des suites possibles à cette communauté de pratique. Nous verrons à la rencontre du 21 mai ...

Bravo pour la journée du 13; on sentait un regain d'intérêt des participants, plus de participation et une motivation à poursuivre. Ce n'est pas le moment de laisser tomber. Tenez bon!

Merci pour la journée de vendredi; c'était vraiment sympathique et enrichissant.

Il est toujours enrichissant de rencontrer des collègues qui ont les mêmes préoccupations et qui ont souvent des idées très intéressantes concernant des stratégies à développer. Encore une fois, bravo à l'équipe d'animation pour sa chaleur (en hiver, ça fait du bien...) et son dynamisme à nous faire avancer dans ce changement de culture.

Même si ces journées de réunion sont bien organisées, je quitte toujours en étant un peu déçu. Des gens viennent présenter, avec une bonne volonté, de grands principes. Mais, malheureusement, on demeure encore trop souvent au niveau des grands idéaux. La conférence d'ouverture sur la nature d'une communauté apprenante en est un exemple flagrant.

J'ai adoré cette journée. J'y ai découvert des gens qui ont la passion de la pédagogie et des TIC, mais j'ai aussi découvert les difficultés à travers lesquelles doivent naviguer ces passionnés. Quand tu ne fais pas encore partie de ce monde, ça fait parfois un peu peur. Un gros merci pour l'organisation de cette journée.

Sur le plan logistique, j'ai apprécié la signalisation adéquate (dès l'entrée du Campus) et le fait que tous les locaux aient été attenants, ce qui facilitait le déplacement entre les ateliers. Le repas était adéquat avec un service courtois.

Journée très stimulante, équilibrée.

Décourageant parfois de voir comment le développement se fait de façon anarchique dans le réseau (outils, personnes-ressources allouées, formation, aménagement des environnements de travail). Ne pourrions-nous pas en arriver à un standard-ratio semblable à celui des bibliothèques? Allo le MEQ?

Prochaine rencontre
Le 21 mai n'est peut-être pas une bonne idée. C'est la fête de Dollard le lundi 24 et certaines personnes, comme moi par exemple, en profiteraient peut-être pour s'offrir une fin de semaine de 4 jours, avec les risques d'une participation moindre que prévue à la journée du 21.

À la prochaine rencontre, nous devrions quitter en ayant en main un plan de match pour la poursuite du réseau des CP-TIC en plus d'avoir les productions des comités.

Favoriser la réflexion entourant l'intégration des TIC, mais aussi la réflexion concernant le choix et les stratégies adoptées par les collèges pour faciliter l'implantation et le déploiement de l'environnement pédagogique des professeurs : réf. le DECclic.

Questions et problème technique
Est-ce qu'il y aura une intervention du réseau CP-TIC durant le Forum sur les collèges? Un comité peut-il être mis en place (avec des représentants du Ministère) qui verrait à réaffirmer le rôle des TIC et le financement nécessaire?

Problèmes à utiliser le questionnaire. Word plantait et trop long. Auparavant, je n'avais pas de problème.