



Suite à la rencontre du 14 novembre 2002, un questionnaire a été envoyé à l'ensemble des personnes qui ont participé à la journée, ainsi qu'aux partenaires. Trente-huit personnes ont retourné le questionnaire complété sur une possibilité de cinquante-six personnes, incluant les partenaires (66%). Leur avis est très précieux et nous les remercions. Voici la compilation des réponses obtenues. Comme vous le constaterez, les réponses aux questions ouvertes ont été présentées telles qu'exprimées par les répondantes et les répondants, chaque énoncé traduisant l'opinion d'une seule personne. Nous laissons à chaque intervenante et intervenant du réseau l'opportunité d'enrichir sa réflexion à partir des points de vue exprimés.

### 1. Lieu de la rencontre et accueil

*Le choix du cégep Limoilou était pertinent.*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
0	2	6	30	0

*Les locaux étaient appropriés.*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
0	4	6	28	0

*L'accueil était adéquat.*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
0	1	4	33	0

### 2. Objectifs de la journée

*Les activités ont permis de prendre connaissance des offres de services des organismes et associations en regard des deux programmes.*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
0	1	7	29	1

*Les activités ont permis d'identifier les actions à entreprendre par les répondantes et répondants TIC.*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
3	7	14	14	0

### 3. Déroulement de la journée

*La présentation du MEQ a permis de bien situer le contexte dans lequel s'inscrivent nos actions.*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
3	2	9	23	1

*Le déroulement de la journée était conforme à ce qui a été annoncé dans le programme de la journée.*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>35</b>	<b>0</b>

*Le déroulement de la journée en étapes «atelier en groupe de deux – présentation - atelier en groupe de quatre - présentation des partenaires – plénière» était une formule de travail adéquate.*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>1</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>0</b>

*Les échanges, en groupe de deux et de quatre, ont favorisé une bonne compréhension des réalités du réseau et une compréhension des actions à entreprendre.*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>1</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>1</b>

#### **4. Les présentations des partenaires ont permis de situer leurs contributions au regard de Sciences humaines et Techniques de comptabilité et de gestion :**

*L'Association pour la recherche au collégial (ARC)*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>3</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>1</b>

*L'Association de pédagogie collégiale (AQPC)*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>3</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>1</b>

*L'Association pour les applications pédagogiques de l'ordinateur au postsecondaire (APOP)*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>2</b>

*Le Centre de documentation collégial (CDC)*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>1</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>24</b>	<b>2</b>

*Le Cégep@distance*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>0</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>0</b>

*Le Centre collégial de développement de matériel didactique (CCDMD)*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>1</b>

*Le Consortium du DECVIR*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>0</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>1</b>

*La Vitrine APO*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>1</b>

*PERFORMA*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>3</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>21</b>	<b>1</b>

**5. Les présentations durant l'heure du dîner étaient pertinentes :**

*Québec en images produit par le CCDMD*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>2</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>1</b>

*La Salle des profs de la Communauté virtuelle pédagogique francophone*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>2</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>1</b>

**6. Les actions à entreprendre :**

*La synthèse en fin de journée a permis de bien traduire les enjeux et les actions à entreprendre dans le réseau.*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>1</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>1</b>

*La formation de groupes de travail sur les actions à entreprendre pour le réseau est une idée pertinente.*

En désaccord	Plutôt en désaccord	Plutôt en accord	En accord	Ne s'applique pas
<b>0</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>2</b>

**7. Après réflexion et avec le recul, cette journée devrait donner lieu à des suites précises que j'identifie comme étant :**

**Au niveau du MEQ**

- Que nous intervenions de façon précise sur un projet défini par le MEQ qui serait soumis avant la rencontre.
- Une préoccupation du ministère qui se traduit par des directives dans les collèges afin que l'argent consenti à l'intégration des TIC serve à ces fins et à rien d'autre.
- Une volonté du ministère de s'assurer que le personnel enseignant puisse bénéficier d'un environnement fiable lorsqu'ils veulent travailler avec les TIC. L'exemple de Réjean Jobin du CCDMD est probant à cet égard, voici à peu près ses propos: «Comme se fait-il que j'arrive dans un hôtel et que je puisse brancher mon portable, accéder à Internet sans problème alors que dans les cégeps c'est la mer à boire pour pouvoir se brancher».
- Il est essentiel d'entreprendre une démarche auprès du ministère afin qu'il injecte des fonds pour le développement et l'intégration des TIC. L'intérêt est présent mais le temps l'est peu pour les enseignants et les conseillers pédagogiques. Il doit y avoir des gens dégagés pour faire avancer le dossier et les différentes pistes d'actions proposées.
- Dans l'état actuel des choses, je crois qu'il serait préférable de suspendre les activités du projet expérimental d'intégration des TIC en Sciences humaines et en Techniques de comptabilité et de gestion. Il y aurait lieu de reformuler ce type projet en fonction d'un plan de travail qui balise plus spécifiquement les actions à entreprendre et exprime les résultats attendus de façon mesurable.

**Concernant les offres des partenaires**

- Ramasser un feedback sur l'intérêt que présentent pour les participants les différentes offres des partenaires (ce qui les intéresse le plus, le moins), avec aussi des éléments qualitatifs (ce qu'ils apprécient dans l'offre de services, ce qu'ils pensent utiliser, prioriser). Trouver une façon de donner des suites aux groupes de travail. C'est une idée intéressante à poursuivre.
- Les organismes ont présenté des ressources qui pourraient être utilisées avec les élèves des deux programmes ciblés. J'imagine que certains collèges expérimenteront certaines des propositions. Serait-il pertinent que ceux-ci fassent un bilan des activités qu'ils ont réalisées et la façon dont tout cela s'est organisé et déroulé?

**Dans chaque collège**

- Sensibilisation auprès de la direction des études (à mettre dans leur plan de travail).
- Travail à faire dans chaque collège en fonction de la situation précise de chaque collège. J'ai fait un rapport de la journée au Directeur des études et j'attends ses réactions par rapport à la place que pourrait prendre à la session prochaine et l'an prochain le plan expérimental.
- Il me semble que je dois faire un travail préalable à l'expérimentation. Il faut convaincre mon Collège que les TIC pédagogiques sont plus que des jouets, que ce sont des outils à la base d'une pratique pédagogique répondant aux besoins des jeunes qui fréquentent le Collège.

- Heureusement pour nous, notre collège voisin travaillera sur la même problématique. Nous espérons que les rencontres prochaines vont porter sur ce travail. En revenant, au Collège, j'ai appris que nous avons ressuscité le Comité sur les technologies alors j'aurai probablement des choses à raconter lors des prochaines rencontres. De plus, je dois réussir à trouver des sites anglophones pour les enseignants de mon collège. Le support TIC local est important.
- Information des enseignants, de la direction, recherche d'équipements et de locaux adéquats.
- J'ai sensibilisé les responsables de deux programmes
- Véhiculer l'information aux enseignants de Sciences humaines, motiver les enseignants concernés à «fouiller» dans divers sites fournis, s'interroger en programmes sur la manière d'intégrer les TIC et plus particulièrement, dès l'automne 2003, dans certains cours ciblés à cet effet en Sciences humaines (ceux qui ne font pas appel aux TIC à l'heure actuelle). Nous verrons également à améliorer l'intégration des TIC dans les cours où on les intègre déjà.
- Intervention et implantation éventuelle du logiciel Chronos dans le laboratoire des Sciences humaines.
- Enrichissement possible des heures d'encadrement en mathématiques (notamment par l'implantation éventuelle d'un centre d'aide).
- Possibilité d'enrichir l'utilisation et la maximisation du laboratoire de langues, comme laboratoire multimédia.
- Début du travail en lien avec les priorités énoncées le 14 novembre.

#### **Au niveau des répondantes et répondants TIC**

- Début des travaux avec les groupes de travail que nous avons inscrits au tableau avant de partir.
- Que les groupes de travail se penchent réellement sur les problèmes reliés à l'intégration des TIC dans le réseau collégial.
- Le travail en sous-comités devrait permettre d'outiller davantage les collèges afin de faciliter l'intégration des TIC. C'est vraiment par la mise en œuvre des projets pilotes que nous pouvons rejoindre les solutions. Une analyse des besoins souffre souvent d'un manque de compréhension des options possibles. Pour certaines des actions à entreprendre, les groupes de travail devront proposer des solutions concrètes. Par exemple, pour la priorité 1, on devrait proposer les compétences et les éléments de compétences type. Comment faire en sorte que les comités des deux programmes de chaque collège les adoptent ? Devis ministériel? Travail d'animation? Comme autre exemple, le plan d'intégration TIC (priorité 4) devrait être réseau ou propre à chaque collège? Un plan type devrait être proposé. Pour l'ensemble des actions, quel est le soutien du MEQ? Des autres organismes? Il ne faut pas oublier que ce dossier s'ajoute aux autres dossiers des répondants TIC...
- La structuration du réseau va amener des échanges entre les différents participants.
- Les éléments qui ont été identifiés devront faire l'objet de réflexion d'ici notre prochaine rencontre. Il faudra qu'ils servent de point de départ à cette journée.
- Continuer à développer le réseautage des répondants TIC. Planifier de la formation pour ces derniers.
- Maintenir le contact entre les divers intervenants.
- Les débuts d'un processus de concertation comportent toujours des lenteurs mais le dynamisme et la motivation sont évidents. Dans un premier temps, c'est d'abord une possibilité extraordinaire de pouvoir échanger avec des collègues sur nos différentes réalités. Je suis une conseillère pédagogique auprès des 2 programmes ciblés, mais je ne suis pas une conseillère en TIC. Alors, je viens me former!

- Cette rencontre permettait de créer un premier contact et explorer des lieux possibles pour créer des liens. Bien des problèmes communs aux différents collèges reliés à l'implantation des TIC n'ont pas été discutés. Or, il est primordial de connaître l'état d'avancement des collèges dans les dossiers pour situer leurs besoins et les offres. Bien des collèges sont pris dans une situation où les choix pédagogiques passent après la quincaillerie informatique : 1) La difficulté d'avoir «accès à des services» parce que les barrières à franchir sont multiples; 2) Le financement attribué pour 5 ans de vie des logiciels; 3) Les laboratoires surutilisés par la clientèle rend difficile de trouver une plage horaire pour de la formation du personnel; 4) Les budgets non disponibles pour offrir un dépannage aux utilisateurs; 5) La sortie massive des enseignants dans les 5 prochaines années entraîne un mouvement de personnel obligeant une reprise des formations pour le personnel de remplacement. On ne peut pas compter sur un groupe d'individus actifs en développement... Un partage des réalités vécues serait préparatoire à l'analyse des besoins.
- Agir de manière concertée dans le réseau pour que tous les cégeps puissent profiter des bons et mauvais coups de chacun.
- Produire un scénario pouvant être utilisé dans deux cours différents : Développement durable et Défis sociaux et transformation des sociétés
- Entreprendre une réflexion pour développer un plan d'intégration des TIC.
- Identifier les expériences pédagogiques avec les TIC dans les différents collèges du réseau. On ne connaît pas toujours les actions qui sont entreprises dans les autres collèges. Il y a sûrement là des expériences très riches et qui méritent d'être mieux connues.

### **Diffusion et communication**

- Se doter d'un espace virtuel simple et dynamique (FTP) ou autres, accessible à tous les répondants TIC, pour partager tout matériel, existant ou à venir, susceptible d'aider chacun à mieux intervenir dans son milieu, selon le plan d'action. Le matériel pourrait être répertorié ou simplement classé selon les différents éléments du plan d'action. Une brève description pourrait accompagner chaque document.
- Je crois que l'équipe ministérielle devrait organiser dans chaque région le même genre de rencontre à l'intention des enseignants des deux programmes. On attend de moi que je sois un «répercuteur» de l'information. Or, cela ne m'est pas possible. Je n'ai pas le temps de m'appropriier les produits, de les explorer afin de les présenter d'un manière pertinente. Je peux faire suivre l'information papier, mais cela ne vaut pas grand chose. Des démonstrations (un peu comme celle que nous avons vues à Limoilou) sont parlantes et stimulantes. Je m'interroge enfin sur un sujet : pour que le dossier avance, il faut plus qu'une personne intéressée, il faut une personne crédible et la crédibilité est différente de la passion.
- Retour régulier d'information sur ce que font ces groupes de travail pour connaître à la fois les idées de notre groupe de travail et de tous les autres.
- Rendre les travaux des groupes disponibles aux membres des autres groupes par des moyens électroniques.
- Un forum des répondants TIC avec possibilité de fournir des réponses à tous immédiatement à la suite d'une question.
- La consolidation de l'information et des possibilités.
- Communiquer par le biais des conseillers pédagogiques et responsables TIC les informations dans les deux programmes ciblés.

## **8. Voici mes suggestions pour la tenue de la journée du 11 avril 2003 :**

### **Contribuer au projet du MEQ**

- Réagir au projet du MEQ afin de définir une stratégie d'intervention dans les programmes de Sciences humaines et de Techniques de comptabilité et de gestion. Nous pourrions revenir une dernière fois à ce projet lors du colloque de l'APOP.
- Plan de développement: où en sommes-nous? Gains en rapport avec les TIC et difficultés. Projets en lien avec les programmes ciblés : plan de développement et invitation des représentants en Sciences humaines et 410.B0
- La journée du 11 avril devrait servir à présenter le plan de travail en provenance du Ministère de l'éducation. Ce plan de travail pourrait énoncer :
  - a) les attentes ministérielles en terme de résultats mesurables en matière d'intégration des TIC au collégial;
  - b) le caractère d'universalité du projet, i.e. qu'il concerne tous les étudiants du collégial, toutes les disciplines d'enseignement et tous les programmes;
  - c) l'échéancier de réalisation du projet;
  - d) l'identification des ressources actuelles disponibles et des ajouts de ressources qui instrumenteront la réalisation du projet;
  - e) l'identification des critères d'élaboration du plan d'intégration des TIC à déposer par chaque collège afin d'obtenir les ressources additionnelles en appui à sa réalisation.

### **Continuer le travail en lien avec les comités de travail**

- Retour sur ce qui a été fait dans les groupes de travail (priorités inscrites au tableau). Établir les actions à entreprendre.
- Selon les enjeux et actions priorisés lors de la rencontre du 14 novembre.
- Bilan du travail des sous-comités.
- Retour des différents comités.
- Présentation des travaux des comités pour permettre l'échange d'expertise.

### **Mieux se connaître et partager notre réalité**

- Prendre plus de temps pour partager, échanger, établir des complicités.
- Décrire ce qui a été fait dans les différents collèges.
- Mieux connaître qui sont les répondants TIC et leurs fonctions TIC dans leur établissement.

### **Aller plus loin sur les ressources présentées**

- Approfondir davantage.
- Développer des ateliers par des enseignants qui utilisent des outils des partenaires. Éviter des démonstrations qui s'attachent seulement à la manipulation de l'outil comme si c'étaient des jeux vidéo. Les objectifs d'apprentissage ne sont quand même pas de cet ordre.
- Recueillir ce qui s'est fait depuis notre dernière rencontre et identifier les meilleures stratégies utilisées pour parvenir à bien intégrer les TIC auprès de ces deux programmes. Penser à l'aspect ludique des activités, souvent tout passe mieux et est mieux retenu s'il y a un aspect faisant appel à nos émotions.

## Parler de pédagogie, aller plus en profondeur

- Avoir de vraies discussions, sur les vraies affaires.
- Donner du temps pour des échanges en profondeur. Traiter de la question des choix technologiques. Ces choix sous-entendent des enjeux pédagogiques qui sont mal connus, mal identifiés. Ces choix sont majeurs au plan de la pédagogie. La technologie porte en soi des visions de l'éducation, de la pédagogie. Or, les choix s'effectuent en fonction seulement de critères économiques ou administratifs. C'est une aberration qu'en éducation nos choix ne soient pas fondés sur la valeur pédagogique des technologies.
- Être plus précis sur les interventions à faire auprès des enseignants. Présenter certaines activités à faire avec les enseignants. Démonstrations de logiciels.
- Je trouve bien de parler d'intégration des TIC et de proposer une série d'activités permettant d'y faire appel dans un contexte d'enseignement et d'apprentissage. Toutefois, de façon à mieux cerner les enjeux afférents à leur intégration, il serait intéressant de faire le tour des applications que les TIC permettent de réaliser et des conditions favorisant leur réalisation. Ça permettrait d'avoir un aperçu global du rôle et de l'impact des TIC (voir la forêt plutôt que les arbres). Pour le moment, je ne vois pas précisément comment opérationnaliser cela mais on pourrait peut-être penser à une petite mise en scène (un petit sketch) à la sauce des années 2002, i.e. un sketch comportant des acteurs mais aussi du multimédia
- Prévoir une activité consacrée à une présentation sur ce qui se fait dans les collèges les plus avancés au niveau des TIC, surtout face aux deux programmes ciblés
- Si l'activité est de même nature, je n'en vois pas la pertinence. Je constate que les ressources sont au cœur de la question du développement des TIC. Ainsi, par exemple, j'aimerais bien utiliser les ateliers de l'APOP mobile, mais les budgets de perfectionnement du Collège sont tellement serrés que je ne puis le faire. Par ailleurs, pour l'avoir essayé par le passé, je constate que les profs sont désabusés face à cette question parce qu'une fois qu'ils s'engagent sur la voie des TIC pédagogiques, ils se retrouvent tout fin seuls. Les profs ont besoin de soutien, un soutien que je ne puis leur offrir. Je tente depuis septembre de les regrouper, mais ils ne croient pas à la volonté du Collège. Dans ce contexte, au-delà de l'intérêt que j'ai pour le sujet, il me semble que la journée devrait tendre vers la recherche d'une solution à ces questions.

## Partager nos réalités

- Échanger sur la problématique du manque de temps et de ressources qui n'apparaissait pas dans la liste d'actions proposées par le comité organisateur. Si cette problématique avait été présente, je crois qu'elle aurait été priorisée par tous. Il faut, je crois, échanger à ce niveau et identifier des moyens novateurs pour la surmonter.
- Effectuer un retour (bref) sur la journée du 14 ; Résultats du sondage, mise en commun (groupes 2-4) de la réalité de chaque collège (selon taille commune des institutions ou ressources disponibles), partage des bonnes stratégies d'intégration des TIC vécus, partage d'une démarche qui assure un suivi sur le déroulement continu de l'intégration des TIC.
- Donner plus de temps aux gens de discuter de leur réalité entre eux en prévoyant des activités sur différents thèmes.
- Peut-être regrouper des CÉGEP de taille semblable. Les réalités risquent d'y être semblables en terme de ressources et de vécu.
- Discuter de la capacité réelle de toucher les profs des deux programmes dans nos établissements.

## Suggestions relatives à l'animation ou d'ordre plus technique

- Prendre plus d'une journée dans un lieu central, facile d'accès pour tous.
- Essayer de trouver un format un peu plus interactif. Les échanges du début de journée étaient intéressants, mais les participants n'étaient pas encore très réchauffés. Il pourrait y avoir une période réservée pour le travail des groupes de travail déjà constitués. Des personnes pourraient être nommées



pour l'animation des groupes de travail. Pour être efficace, le travail pourrait être préparé à l'avance, par des discussions télématiques et la préparation de documents par les membres des groupes de travail qui auraient des propositions à faire. On pourrait avoir la possibilité de participer à plus d'un groupe de travail dans la journée. Une partie de la journée pourrait (devrait?) être consacrée à «l'état des lieux», i.e. à voir les résultats de l'offre de services dans le milieu en terme d'impacts, à voir dans quelle mesure et de quelles manières les enseignants des programmes visés les utilisent, etc.

- Analyser et adopter des solutions en concertation.
- Bilan de l'évaluation.
- Région de Montréal pour ce deuxième déplacement de l'année? Heure du dîner plus relaxe afin de pouvoir échanger plus librement avec nos collègues.
- D'abord faire ça à Québec, c'est plus facile pour s'y rendre. Nous sommes encore en période de neige (!) à cette époque-là. Éviter d'utiliser la période du dîner.

#### **Autres**

- Je n'ai pas assez de perspective pour pouvoir suggérer quoi que ce soit. Je m'adapterai à ce qui sera organisé.
- Considération des besoins techniques nécessaires afin d'intégrer la technologie dans les programmes.

### **9. Voici mes principaux commentaires :**

#### **Appréciation de la journée**

- ◆ J'ai beaucoup apprécié la journée du 14. L'organisation était impeccable. Cependant, il faudrait peut-être envisager d'échelonner nos rencontres sur plus d'une journée.
- ◆ J'ai grandement apprécié la journée.
- ◆ Excellent travail, bravo aux organisatrices et je souhaite que ça donne des résultats concrets dans mon milieu malgré les embûches administratives.
- ◆ J'ai trouvé judicieux de commencer par la présentation de chaque partenaire. Cela permettait à tout le monde d'avoir un bagage commun, afin de bien démarrer notre groupe de travail.
- ◆ J'ai trouvé la journée très pertinente. Seulement, je considère que c'est beaucoup d'information pour une journée. J'aurais aimé que les activités soient basées sur 2 jours. Remarquez que c'est peut être parce que tout est nouveau pour moi. J'aurais aimé également pouvoir naviguer dans les différents sites Web présentés afin de m'y retrouver plus facilement. Félicitations à tous les partenaires, c'est une très bonne initiative!
- ◆ Excellente journée. Bravo à l'équipe organisatrice dont l'enthousiasme est contagieux.
- ◆ La journée du 14 novembre était très bien organisée et fut très productive. Je suis partie fatiguée mais bien contente. Merci encore aux organisatrices!
- ◆ J'ai bien apprécié la journée. Présentations fort à propos et instructives. J'ai apprécié rencontrer des gens positifs et mordus de TIC, ce qui est vivifiant.
- ◆ J'ai été déçu de me rendre compte que nous avons passé beaucoup de temps à écouter des organismes qui nous ont présenté des choses que nous connaissions déjà. Nous avions rien de neuf. J'aurais plutôt préféré parler des vrais problèmes reliés à l'intégration des TIC et en discuter avec tous les répondants TIC et entrevoir des solutions.
- ◆ Une journée très chargée et j'aurais préféré une présentation sur l'heure du dîner: deux à mon avis surtout à manger sur nos cuisses étaient trop: un temps pour échanger librement avec d'autres responsables des collèges aurait été apprécié. Par contre, on ne peut certainement pas vous reprocher de ne pas être axées sur la tâche et nous avons eu un beau tour d'horizon surtout pour ceux et celles qui en étaient à leur première rencontre.

- ◆ Si j'ai été un peu critique face aux activités d'animation, c'est qu'elles furent très légères si on considère l'ampleur des questions soulevées. J'ai d'ailleurs été fort déçu par le portrait final, résultat du sondage. Je n'ai perçu aucune logique dans l'ordre des priorités.
- ◆ J'assistais à cette rencontre à titre de remplaçante du répondant TIC de mon collège. J'ai été surprise de constater qu'il y avait autant de ressources disponibles. Malheureusement, ces ressources sont peu connues dans les collèges. D'autre part, je constate qu'il est difficile pour un enseignant d'intégrer les TIC lorsque sa base de connaissances technologiques est faible. Je crois qu'il faut offrir des formations sur l'utilisation des logiciels bureautiques de base pour arriver à augmenter le nombre d'utilisateurs. Une partie de ceux-ci oseront utiliser les technologies dans leurs cours et seront intéressés à se former sur des applications plus poussées.
- ◆ Un des bénéfices les plus importants était la chance de rencontrer mes homologues et certains fournisseurs de services.
- ◆ La journée était bien organisée et stimulante dans l'ensemble. Elle était bien préparée. L'accueil était très sympathique et convivial. Il était très intéressant de voir un regroupement important de personnes responsables des TIC. Les postes de travail fournis pour les présentations étaient cependant peu performants, ce qui est un peu incongru dans le contexte, mais la présence du technicien a compensé. Par ailleurs, comme présentateur, j'aurais bien aimé avoir une forme de feedback sur l'intérêt des participants par rapport à nos offres.
- ◆ Cette journée a été l'occasion de jeter les bases d'une éventuelle collaboration entre répondants TIC du réseau collégial; ne serait-ce que pour cela, c'était vraiment bien. J'ai beaucoup apprécié le dynamisme de certains organismes, particulièrement les exposés de l'APOP et du CCDMD qui donnent le goût, d'essayer, de goûter (le menu de l'APOP..)!
- ◆ J'ai beaucoup apprécié cette journée (14-11-2002)! Cela m'a permise de réaliser que d'autres collègues avaient des problèmes similaires quant aux TIC (manque de ressources essentiellement...); collègues privés dans mes cours, ou du moins à mieux m'en servir lors de cours en sciences humaines. De plus, je «crains» moins l'ordinateur comme outil pédagogique et avec l'exemple donné de Chronos, je pense qu'il y a opportunité pour démontrer de la créativité, se ressourcer également, se renouveler dans sa méthode pédagogique. Les TIC sont là et j'ai davantage conscience de leur apport bénéfique.
- ◆ Très intéressant, a permis de faire un survol des possibilités offertes dans le réseau. A permis de prendre contact et partager avec les intervenants des autres collèges.
- ◆ Personnellement, je n'ai rien appris. Je connaissais les services qui ont été présentés. Toutefois, l'organisation de la journée était bien. La structure était exemplaire. Pas de moments morts inutiles. L'organisation de la journée était très solide. Ce qui a posé problème, c'est le contenu. Les logiciels du CCDMD, c'est ma tâche de les connaître. Il en est de même pour la vitrine APO, le DEC virtuel et Performa. Cependant, ce qui est bien, ce qui est même très bien, c'est d'avoir eu la chance de réunir tous les responsables des TIC.
- ◆ Journée très intéressante. La présentation des offres de service me semblait plutôt générale que axée sur les deux programmes ciblés.
- ◆ Les échanges en groupe de 2 ou 4 ont été trop courts. Les réflexions et la synthèse ont été superficielles, ont effleurées les enjeux. Mais il faut bien un début à tout. Même s'il fallait commencer par présenter les outils qui existent déjà, rien n'a été développé spécifiquement pour un des programmes. De plus, il aurait été pertinent que les outils produits par le privé soient aussi présentés.

### Tâche des conseillers TIC

- ◆ Peut-être serait-il pertinent d'échanger sur les tâches journalières des conseillers TIC pour bien en saisir la diversité et surtout pour comprendre la disponibilité de temps qu'il leur reste pour prendre connaissance de l'information que les partenaires fournissent.
- ◆ La journée m'a permis de mesurer le travail à faire et la faiblesse des moyens (temps et ressources) dont je dispose pour le faire. Le dossier des TIC pédagogiques dans la masse de mes autres tâches vient loin derrière les autres priorités (même si j'y crois).

- ◆ Le projet d'intervention du MEQ est intéressant mais il présuppose des répondants TIC des compétences que nous devrions définir avant d'implanter ces projets.
- ◆ Ce dossier en plus de la tâche normale prend beaucoup de temps.

### Objets à considérer

- ◆ J'ai noté avec plusieurs autres collègues (cela étant dit lors de la synthèse) que l'un des éléments qui était ressorti de l'atelier du colloque de juin dernier n'avait pas été retenu dans la synthèse des actions à mettre en oeuvre. Il s'agissait de la question des ressources humaines et financières. Pourquoi cet élément était-il absent?
- ◆ Il sera important d'avoir accès à de la formation pour les enseignantes et enseignants. Par exemple, les profs du département de sciences humaines dans mon collège sont convaincus qu'ils seront bientôt invités à participer à une ou deux journées de formation à Québec ou ailleurs.
- ◆ Le principal écueil qui m'apparaît, suite à des discussions avec les départements concernés, est l'absence de ressources (temps de préparation, libération) pour les professeurs des départements.
- ◆ Il me semble que l'on ne doit pas évacuer des aspects qui se situent au cœur de toute implantation et à plus forte raison lorsque celle-ci implique une modification des pratiques pédagogiques au collégial: comment les collèges peuvent-ils soutenir le changement souhaité (ont-ils les ressources humaines et matérielles suffisantes)? Quelles sont les conditions pour que tous les acteurs puissent s'investir adéquatement? L'approche programme est conditionnelle à une intégration significative des TIC, quand donc prendra t-elle le pas sur une organisation encore trop centrée sur les disciplines?
- ◆ Il aurait été d'intérêt de faire un retour sur le questionnaire que nous avons complété plus tôt cet automne.

### Autres commentaires

- ◆ Prochaine rencontre un peu moins chargée. Donner plus de temps d'échange entre nous de façon informelle, des temps d'arrêts ou de pauses où l'on peut échanger.
- ◆ J'ai encore une fois été surpris par l'hétérogénéité des participants. Pour la plupart d'entre eux, l'intégration des TIC à l'enseignement est un dossier parmi d'autres et n'est pas au premier rang de leur préoccupation. Je comprends mieux que des enseignants demandent plus de support dans leur collège.
- ◆ Au cours des récentes années, le comité TIC de notre collège a effectué un travail important ayant des visées similaires à l'objectif maintenant retenu par le projet expérimental. L'ensemble de ce travail s'est réalisé sur une base volontaire par les enseignants à qui s'adressait le projet d'intégration. La nature envahissante du quotidien et les multiples exigences propres au travail d'enseignement (exemples : plan de la réussite, révision de programme) ont tôt fait de reléguer au deuxième plan l'intégration des TIC. Ce phénomène explique que les résultats obtenus ont été mitigés et que le projet a été mis en veilleuse chez nous. Nous avons pu cependant améliorer l'habileté à utiliser les outils de base servant à l'intégration des TIC chez quelques professeurs. Il a été difficile de se rendre plus loin i.e., aider au développement des enseignants prêts à intégrer vraiment ces outils de travail dans leur quotidien. Les raisons de ce résultat mitigé sont :
  - 1) Le caractère volontaire de la participation  
En général, ceux qui sont déjà intéressés utilisent les ressources à profit alors que ceux qui le nécessitent le plus ont la possibilité de se tenir l'écart.
  - 2) L'absence d'une volonté ministérielle - institutionnelle clairement énoncée; l'intégration des TIC vient modifier des habitudes de travail ancrées profondément chez l'enseignant.  
Il s'agit d'une démarche ayant de vastes incidences pour l'individu. Il est tout à fait normal que les mécanismes de résistance au changement y occupe une importance prépondérante. Un contingent substantiel de professeurs a tendance à douter du bien fondé de l'usage des TIC. Ils expriment souvent que les TIC comporte un trop grand risque de distraction ou de panne d'utilisation pouvant

enrayer le processus d'apprentissage. Ils perçoivent l'absence de volonté institutionnelle pouvant faire converger l'attention de tous vers l'intégration des TIC comme un endossement tacite de leur réserve par la direction. Il faut s'interroger sur la vraie nature du message que la Gestion véhicule. A quoi bon investir s'il n'y a pas d'avantage/de motivation/d'obligation institutionnelle en ce sens? La question demeure ouverte...Un principe de gestion élémentaire s'impose dans les circonstances actuelles. L'ampleur du changement attendu nécessite un endossement préalable des autorités de gestion pour que le processus de changement s'amorce dans le sens de la réussite. Dans sa forme actuelle, le projet du ministère de l'éducation présente les mêmes risques et périls car il repose presque uniquement sur la bienveillance des individus. En résumé, le projet consiste à favoriser la multiplication des expériences locales dans le cadre de deux programmes et ce uniquement avec l'appui des ressources existantes. Le ministère souhaite que les échanges subséquents entre collèges permettent la diffusion et la réplique des expériences les plus concluantes.

Pour viser le succès en matière d'intégration des TIC, le MEQ pourrait concevoir un projet qui puisse être; 1) mobilisateur pour tous; 2) universel de telle sorte que tous les étudiants ainsi que toutes les disciplines soient touchés; 3) doté des ressources financières et matérielles raisonnables; 4) configuré en fonction de la réalité propre à chaque institution; 5) un message univoque confirmant à l'effectif enseignant la priorité accordée aux TIC.

Ce projet pourrait tabler sur le fait qu'il existe une composante qui présente un caractère universel à tous les programmes de formation préuniversitaire et technique. En effet, la formation générale complémentaire fait intervenir chacune des disciplines d'un collège à titre de concepteur d'activités d'apprentissage. Tous les étudiants du collège sont exposés jusqu'à hauteur de 90 heures de contact à la banque des activités conçues dans chaque collège. Il n'y a qu'un pas à faire pour que le MEQ demande à chaque collège de placer à son plan de travail une section visant l'intégration des TIC à sa banque de cours complémentaires. Quels sont les avantages d'un tel type de projet? 1) simplicité; 2) universalité (effectif étudiant & enseignant); 3) faisabilité en raison de l'ampleur et de l'exigence du projet; 4) facilité d'implantation et de gestion; 5) Développement d'un «knowhow» utile en vue de l'implantation ultérieure des TIC sous un angle approche programme; 6) Atténuation du risque d'étranglement des ressources physiques et humaines (laboratoires et techniciens) actuellement disponibles.

#### **10. Veuillez indiquer les questions qui sont demeurées sans réponse suite aux présentations des offres de service des partenaires TIC :**

- ◆ Je constate la pluralité de l'offre. Je constate l'intérêt des produits disponibles. J'ai la conviction que les TIC pédagogiques offrent des outils de formation répondant au mode d'apprentissage de bien des jeunes. Ma question, est la suivante. Ma conviction et mes constats sont-ils partagés par les autorités ministérielles et les directions des collèges au point d'en faire une réelle priorité d'action avec tout ce que cela peut signifier?
- ◆ Où en est rendue l'implantation des TIC dans les différents collèges? Quels sont les coûts moyens reliés à l'utilisation des TIC?
- ◆ Où je prends l'argent pour supporter les profs qui voudront intégrer les TIC dans le cégep. Beaucoup d'éléments sont gratuits mais il faut quand même les accompagner, ce n'est pas magique, on ne fait rien avec rien. Il faut se préoccuper de la production de contenu dans chacun des milieux, comment va-t-on y répondre. Pensons aux ressources humaines et arrêtons d'investir dans les machines.
- ◆ Comment va s'arrimer le travail d'équipe sur les différentes priorités que nous avons ciblées en fin de journée? Va-t-on recevoir des directives du MEQ?
- ◆ Ce n'est pas une question pour les partenaires mais bien pour la personne qui a fait ce questionnaire. J'aimerais savoir de quelle façon elle procède pour faire les espaces pour les réponses et faire défiler les choix de réponses. Est-ce possible de nous envoyer un petit courriel découvrant les trucs des autres?... Merci!
- ◆ J'aurais aimé connaître la situation des collèges en regard des équipements disponibles ainsi que ce qui se fait pour l'amélioration des compétences des profs autre que par des sessions Performa surtout

durant les journées pédagogiques et les stratégies innovatrices pour amener des profs aux nouvelles technologies.

- ◆ 1. L'apparence de dédoublement plus que la réalité de ceux-ci. Il faudrait préciser davantage les offres
- 2. La question de la formation à des produits qui semblent similaires
- 3. La permanence des produits auxquels les professeurs sont formés.
- ◆ Si j'ai bien compris très peu de services offerts sont disponibles pour les cégeps anglophones; ma question (pratique non politique) est, pourquoi?
- ◆ Quelle est la réception du milieu face au projet mis de l'avant et aux offres des partenaires?
- ◆ Pour le moment, ça va. Merci pour tout ce que vous faites, c'est vraiment extra!
- ◆ Projets concrets. Seul l'AQPC a fait une offre concrète selon moi.
- ◆ La question n'est pas demeurée sans réponse, mais je ne trouve plus celle-ci. On nous a dit (qui?) que l'on (qui ?) était prêt à nous assister dans la conception de scénarios mais que très peu de gens se servaient de ce service. Qui sont ces braves gens, le CCDMD, le CDC?

*Lyse Favreau, Françoise Marceau, Hélène Martineau*

Animatrices de la journée du 14 novembre 2002